



IEESFORD
Ministerio de Relaciones Exteriores

**UTILIZACIÓN DE LAS REDES SOCIALES POR
EL MINISTERIO DE RELACIONES
EXTERIORES DE EL SALVADOR Y SU
IMPACTO EN LA POLÍTICA EXTERIOR: EL
USO DE LAS REDES SOCIALES DIGITALES
COMO HERRAMIENTAS DE LA DIPLOMACIA
O NEODIPLOMACIA DIGITAL
AÑOS 2010 Y 2017**

Trabajo de graduación de **Oscar José David Lizama Marroquín** para la obtención del grado académico de Maestro en Diplomacia del Instituto Especializado de Educación Superior para la Formación Diplomática, aprobado por el jurado de tesis el 25 de octubre de 2019.



IEESFORD

Ministerio de Relaciones Exteriores

**INSTITUTO ESPECIALIZADO DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PARA LA FORMACIÓN
DIPLOMÁTICA**

**UTILIZACIÓN DE LAS REDES SOCIALES POR EL MINISTERIO DE
RELACIONES EXTERIORES DE EL SALVADOR Y SU IMPACTO EN
LA POLÍTICA EXTERIOR: EL USO DE LAS REDES SOCIALES
DIGITALES COMO HERRAMIENTAS DE LA DIPLOMACIA O
NEODIPLOMACIA DIGITAL AÑOS 2010 Y 2017**

AUTOR

OSCAR JOSÉ DAVID LIZAMA MARROQUÍN

ASESOR

DR. CRISTÓBAL ARÉVALO

Antiguo Cuscatlán, La Libertad 2020

PRESIDENTA DEL CONSEJO ACADÉMICO

Alexandra Hill Tinoco

RECTORA

Claudia María Samayoa Herrera

SECRETARIA GENERAL

Nelly Yohana Cuellar de Yamagiwa

ASESOR DE LA TESIS

Dr. Cristóbal Arévalo

Antiguo Cuscatlán, La Libertad 2020

AGRADECIMIENTOS

A Dios Todopoderoso de quien proviene toda gracia, por la cual me ha permitido culminar este proceso.

A mi familia: mi esposa Criscia y mi bebé Lucas por su comprensión por dedicarme por tanto tiempo a este proceso.

A mis padres Elizabeth y Oscar sin ellos no sería la persona que soy en este momento.

A mi asesor el Dr. Cristóbal Arévalo, por su comprensión, paciencia y por acompañarme en este proceso.

DEDICATORIA

*A Criscia y a Lucas
por su acompañamiento y el tiempo dedicado a este proceso.*

TABLA DE CONTENIDO

ÍNDICE DE IMÁGENES Y CUADROS	vii
ABREVIATURAS	viii
SIGLAS Y ACRÓNIMOS	viii
RESUMEN	ix
INTRODUCCIÓN	x
CAPÍTULO I.....	18
POLÍTICA EXTERIOR, DIPLOMACIA TRADICIONAL Y LAS REDES SOCIALES DIGITALES	18
1. Política Exterior, diplomacia tradicional.....	19
1.1 Evolución tecnológica.....	22
1.2 ¿Qué son las redes sociales y las redes sociales digitales?.....	23
1.2.1 Surgimiento de las nuevas redes sociales digitales	25
1.2.2 Facebook como medio de promoción	30
1.2.3 Twitter como medio de promoción	33
1.3 Diplomacia	36
1.3.1 Tradicionalidad diplomática.....	39
1.3.2 Usos y costumbre	40
1.4 La Política exterior como forma de promoción de los Estados	43
1.4.1 La Política Exterior salvadoreña	46
1.4.1.1 Elementos de Política Exterior de El Salvador.....	49
1.4.1.2 Elementos para el posicionamiento internacional	51
CAPÍTULO II	54
LA NEOPROMOCIÓN DIPLOMÁTICA POR REDES SOCIALES.....	54
Introducción	55
2. La neo promoción diplomática por redes sociales	56
2.1 Digitalización diplomática o diplomacia digital.....	58
2.1.1 Beneficios y riesgos digitales.....	61
2.1.1.1 Beneficios digitales	61
2.1.1.2 Los Riesgos digitales.....	63
2.2 Uso digital de la diplomacia en el contexto internacional.....	64

2.2.1	Estados Unidos.....	65
2.2.2	Francia.....	68
2.2.3	Taiwán.....	71
2.3	Uso digital de la diplomacia en la región centroamericana.....	73
2.3.1	Guatemala	74
2.3.2	Nicaragua	76
CAPÍTULO III.....		78
LA PROMOCIÓN DIGITAL EN EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES		78
Introducción		79
3.	Política de Promoción digital en el Ministerio de Relaciones Exteriores	80
3.1	Cuentas oficiales de redes sociales del Ministerio de Relaciones Exteriores.....	80
3.2	Análisis de las cuentas de redes sociales institucionales.....	84
3.2.1	Aproximación con la comunidad de salvadoreños en el exterior	95
3.2.1.1	Interacciones.....	95
3.3	Elementos de una Estrategia de Promoción Diplomática del Ministerio de Relaciones Exteriores	96
3.3.1	Implementación de una política de promoción digital	97
3.3.2	Vinculación de la política exterior y la política de promoción digital de El Salvador ...	97
3.3.3	Aproximaciones bilaterales	98
CONCLUSIONES		100
RECOMENDACIONES		104
BIBLIOGRAFÍA		106
ANEXOS		114

ÍNDICE DE IMÁGENES Y CUADROS

Figura 1: primer mensaje de Twitter de la historia.....	28
Figura 2: primer mensaje del expresidente de los Estados Unidos Barack Obama en la red social digital de Facebook	31
Figura 3: último mensaje del expresidente de los Estados Unidos Barack Obama en la red social digital de Facebook	32
Figura 4: primer mensaje del ex presidente Barak Obama a través Twitter.....	34
Figura 5: primer mensaje de la cuenta oficial del presidente de EE.UU. Donald Trump, @POTUS ...	34
Figura 6: primer Tweet publicado en la cuenta de Twitter del Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador.....	35
Figura 7: primer Tweet del ex ministro de Relaciones Exteriores de El Salvador	35
Figura 8: primera publicación en la cuenta del presidente de la República	35
Figura 9: mensaje del presidente Trump sobre la situación de los Altos del Golán.....	62
Figura 10: respuesta de Israel respecto a publicación del presidente Trump	63
Figura 11: cuenta de Twitter del embajador digital de Francia	69
Figura 12: cuenta de Twitter de la presidenta de Taiwán	72
Figura 13: cuenta de Twitter de la Cancillería de Taiwán.....	73
Figura 14: cuenta de la agencia de noticias oficiales de Taiwán	73
Figura 15: mensaje de felicitación del presidente de Guatemala a la presidenta de Taiwán.....	75
Figura 16: respuesta de la presidenta de Taiwán al presidente de Guatemala.....	75
Figura 17: Captura de pantalla de la cuenta de Facebook de la Cancillería de El Salvador.....	81
Figura 18: cuenta de Twitter de la Cancillería de El Salvador	82
Figura 19: grafico que muestra el crecimiento de usuarios de la cuenta oficial de la Cancillería del 2010 al 2019.....	86
Figura 20: grafico que muestra la cantidad de publicaciones de la Cancillería en Twitter del 2010 al 2019.....	86
Figura 21: grafico que muestra el aumento de seguidores de la cuenta de Twitter de la Cancillería	87
Figura 22: grafico que muestra el crecimiento de la cuenta oficial de Twitter de la Presidencia de El Salvador.....	88
Tabla 1: cuentas personales de Twitter de los titulares de la Cancillería	83
Tabla 2: cuentas no oficiales de Twitter de Unidades organizativas de la Cancillería.....	85
Tabla 3: cuentas oficiales de Twitter de las Representaciones de El Salvador en el exterior	89
Tabla 4: cuentas oficiales de Facebook de las Representaciones de El Salvador en el exterior.....	91

ABREVIATURAS SIGLAS Y ACRÓNIMOS

Blog	Según RAE: Sitio web que incluye, a modo de diario personal de su autor o autores, contenidos de su interés, actualizados con frecuencia y a menudo comentados por los lectores.
Bots	Mensajes automatizados circulados a través de redes sociales
Ciber espacio	Ámbito virtual creado por medios informáticos.
Community Manager	Persona que trabaja en la red enfocado a redes sociales, realizando funciones de marketing digital como: buscar y publicar contenido, responder mensajes, realizar informes, supervisar y gestionar las redes, entre otros.
Miniaturización	Acción o efecto de reducción.
Feedback	Referido a una retroalimentación de información.
Follow	Anglicismo usado para denotar seguir la cuenta de un usuario a de redes sociales.
Followers	Anglicismo usado para denotar la cantidad de usuarios que siguen una cuenta de redes sociales.
Following	Anglicismo usado para denotar la cantidad de cuentas de redes sociales que son seguidas por un usuario.
GOES	Gobierno de El Salvador
Hacker	Persona que utiliza sus conocimientos para modificar o introducirse en el código digital o lenguaje computacional.
Hashtag	Anglicismo referido a etiqueta, representado por el símbolo (#), con el cual se hace referencia a otros usuarios o temas en un solo post.
HTML	Es el lenguaje con el que se escriben las páginas web y es el acrónimo de "Hyper Text Markup Language".
Influencers	Persona con presencia e influencia en redes sociales.
Microblog	Se diferencia del blog debido a la cantidad de información que puede ser publicada.
ONU	Organización de Naciones Unidas
Post	Realizar una publicación a través de redes sociales
SDN	Sociedad de Naciones
Selfie	Acrónimo de "Self Photo" o auto retrato.
TIC'S	Tecnologías de la Información y la Comunicación
Twittear / Tuitear	Enviar algo por medio de un Tuit
Tuit	Mensaje publicado a través de la red social de Twitter
WWW	Expresión inglesa referida a " <i>World Wide Web</i> " que significa Red Informática Mundial.

RESUMEN

Actualmente estamos experimentando el avance de la cuarta Revolución Industrial, la rápida evolución de la tecnología ha presentado afectaciones en una gran diversidad de áreas, algunas tan disímiles como la diplomacia; sin embargo, su penetración en los diferentes espacios de la cotidianidad y la accesibilidad a esta mediante la masificación del uso de teléfonos celulares, los que a su vez han potenciado que el acceso a la información sea casi instantáneo.

Esto ha abierto la posibilidad que la sociedad, las Organizaciones no Gubernamentales, pero sobre todo que los Ministerios de Relaciones Exteriores, los presidentes y los cancilleres participen activamente en el entorno digital e interactúen de una manera fluida con sus homólogos y la sociedad, obviando en algunos casos los canales diplomáticos tradicionales.

La utilización de las redes sociales digitales como una herramienta de comunicación diplomática, en especial las redes de Facebook y Twitter, ha propiciado que las Cancillerías deban adaptarse rápidamente a estas nuevas tendencias de la sociedad internacional través de acciones y estrategias comunicacionales y de política exterior altamente organizadas y diagramadas que reduzca los riesgos propios del ámbito digital pero que a su vez maximice sus ventajas.

Palabras clave: diplomacia digital, redes sociales digitales, cancillería el salvador, política exterior.

SUMMARY

We are currently experiencing the advance of history. Industrial revolution, the rapid evolution of technology has presented affectations in a great diversity of areas, some people as little as diplomacy; however, its penetration in the different spaces of daily life and accessibility through the use of cell phones, which in turn have enhanced access to information almost instantaneously.

This has opened up the possibility that society, non-governmental organizations, but above all that the Ministries of Foreign Affairs, the presidents and the foreign ministers actively participate in the digital environment and interact in a fluid manner with their counterparts and society, ignoring in some cases the traditional diplomatic channels.

The use of digital social networks as a tool for diplomatic communication, especially the networks of Facebook and Twitter, has led the Foreign Ministry to adapt quickly to these new trends in international society through communication and foreign policy actions and strategies highly organized and diagrammed to reduce the risks of the digital environment but that in turn maximize its advantages.

Keywords: digital diplomacy, digital social networks, Chancellery El Salvador, foreign policy

INTRODUCCIÓN

La teoría de la Relatividad General de Einstein es una construcción racional de una belleza y elegancia casi insuperable, y constituye una de las teorías fundamentales para comprender, hasta donde el entendimiento humano ha sido capaz de llegar, el funcionamiento del universo en que vivimos. (Brey, Innerarity, & Mayos, *La sociedad de la Ignorancia y otros ensayos*, 2009), esta teoría en uno de sus postulados establece en términos generales que todo en el universo es relativo, que todo dependerá del observador y del punto de observación, tomando como referente tanto el espacio como el tiempo, por ejemplo si dos vehículos se conducen uno junto al otro a la misma velocidad, desde la percepción de los conductores, ambos vehículos parecerán en reposo, sin embargo, para cualquier otra persona que se encuentre en la acera estos se conducirán a gran velocidad. Pero, si bien son dos áreas totalmente diferentes ¿Cuál podría ser la vinculación de la diplomacia y las relaciones internacionales con la percepción relativa que brindan las ciencias físicas? En principio, algunos aspectos propios de las Relaciones Internacionales y la diplomacia a la fecha se realizan de igual forma como se realizaban hace 50, 60, 100 o más años, convirtiendo en parte del Derecho Internacional la costumbre y las tradiciones diplomáticas. En la actualidad son retomadas muchas de las costumbres y formas de comunicación diplomáticas que se usaban durante el siglo XVIII y XIX así como el papel de los Embajadores durante este período e inclusive durante el siglo XX.

Como parte del desarrollo particular de las Relaciones Internacionales pueden mencionarse diferentes momentos históricos, tomando como punto de partida la conformación del Estado¹, la Revolución Francesa (1789), el Congreso de Viena (1815), la conformación de la Sociedad de Naciones, la I y II Guerra Mundial (1914 y 1939), la creación de la Organización de Naciones Unidas (ONU) en 1945, la caída del muro de Berlín y el fin de la guerra fría, por mencionar algunos. Los eventos que han marcado el desarrollo histórico de la diplomacia, estaban dominados por la denominada diplomacia tradicional, misma que se consideraba dividida en dos vertientes principales que son: la alta diplomacia y la baja diplomacia; sin embargo como lo plantea Roncati (1989)

“El fortalecimiento de la capacidad de los servicios exteriores latinoamericanos para abordar nuevas tareas cada vez más complejas debe ir acompañado de un constante mejoramiento de la función diplomática, en sus aspectos antiguos y nuevos, siendo ambos aspectos no sólo inseparables sino que igualmente importantes... No es válida hoy la distinción entre una "alta" y una "baja" diplomacia ni entre la solución exitosa de negociaciones complicadas y el cumplimiento eficiente y moderno de las rutinas necesarias.” (p. 5)

En la actualidad no puede ser punto de comparación los eventos ocurridos en 1648 y los ocurridos en 2017, ya que han habido transformaciones culturales, sociales, políticas, tecnológicas y de la comunidad internacional. A finales del siglo XX e inicios del siglo XXI, se desarrolló un "boom" tecnológico del cual derivó lo que ahora en día se conoce como

¹La conformación del Estado moderno se inició a partir del establecimiento del Estado Nación en el año de 1648, mediante el establecimiento de la paz de Westfalia.

Internet. El internet, sin entrar en detalles técnicos y tecnológicos propios de su área puede definirse como:

Un medio para todo, que interactúa con el conjunto de la sociedad y, de hecho, a pesar de ser tan reciente, en su forma societal (aunque como sabemos, Internet se construye, más o menos, en los últimos treinta y un años, a partir de 1969; aunque realmente, tal y como la gente lo entiende ahora, se constituye en 1994, a partir de la existencia de un browser, del worldwide web) [...] que se trata de una red de redes de ordenadores capaces de comunicarse entre ellos. No es otra cosa. Sin embargo, esa tecnología es mucho más que una tecnología. Es un medio de comunicación, de interacción y de organización social. (Castells, 2000, pág. 1)

Anteriormente, previo a la creación de las diferentes plataformas virtuales de uso masivo, las redes sociales eran definidas como: "una metáfora que se usa en sociología para describir un conjunto de vínculos que unen a un grupo de actores, para los que cada vínculo se compone de una o más relaciones" (Requena Santos, 1996). Sin embargo, a partir de la evolución y masificación de Internet las formas de comunicación se modificaron, pasando del modelo tradicional de emisor - receptor a incorporar el elemento de retroalimentación o "feedback", esto debido a que:

La forma de interacción entre los individuos ha cambiado porque la comunicación ha experimentado, especialmente en la última década, avances importantes en la forma de ejecutarse; los medios de comunicación tradicionales como la radio, televisión y prensa escrita, hasta hoy han jugado un rol importante en la sociedad por su alcance y sus propuestas en la agenda diaria, influenciando a sus audiencias con mensajes repetitivos, homogéneos y excluyentes. Sin embargo, con el surgimiento y uso de medios de comunicación interactivos como las redes sociales, los individuos ejercen un papel importante, como audiencia generadora de opinión (Arévalo, 2014).

Es bajo esa perspectiva de comunicación e interacción casi inmediata, que la utilización de las tecnologías digitales en la diplomacia se han vuelto cada vez más diversas (Manor, 2018, p. 3). La incorporación de las nuevas modalidades de comunicación se han vuelto imperativos para los Estados y las diferentes Cancillerías. Como muestra de esta evolución, se plantea el siguiente ejemplo:

El 4 de diciembre de 1963, la Embajada del Ecuador en Washington informó a la Cancillería sobre el asesinato del Presidente John F. Kennedy. Habían transcurrido 12 días desde el 22 de noviembre de ese año, día en el que se cometió el magnicidio. En la actualidad, este lapso de tiempo para pronunciarse sobre un acontecimiento de tal impacto sería, con toda seguridad, motivo suficiente para provocar el justificado reclamo del Ministerio de Relaciones Exteriores a la Embajada por un silencio de casi dos semanas – una muestra de ineficiencia que, inclusive, podría derivar en la remoción del Embajador–. En realidad, lo más probable el día de hoy es que las autoridades de la Cancillería se enteren de un suceso similar, o de otros de magnitud considerablemente menor, primero a través de Internet –ya sea la fuente una gran corporación de noticias o la cuenta de Twitter de un solo individuo–, mucho antes que a través de una notificación de la Misión Diplomática respectiva. Más aún, buena parte de la información que reciben las autoridades

hoy es, en general, igualmente accesible para cualquier persona conectada a Internet.
(Bassante, 2014, pág. 73)

En ese contexto de la masificación de las diferentes formas de comunicación digital, han trascendido a todos los ámbitos, incluyendo el diplomático, se encuentra una gran cantidad de las redes sociales entre las que se destacan: Facebook, YouTube, Whatsapp, Instagram, Google+, Twitter, Telegram, Pinterest, Flickr, Soundcloud, entre otras. Estas aplicaciones en la actualidad cuentan una importancia significativa, tanto de promoción en materia de marketing empresarial como de utilización en materia diplomática.

Facebook es una plataforma con trece años de fundación creada en febrero de 2004 y que contaba, hasta finales de enero 2018 con aproximadamente 2,167 millones de usuarios a nivel mundial (González, 2018). Twitter que es una empresa fundada en marzo de 2006, con once años de existencia, al mes de febrero de 2018 esta red social contaba con 330 millones de usuarios activos a nivel mundial (@Twitter IR, 2018). Dentro de esta gran cantidad de usuarios se encuentran actores, actrices, deportistas, cantantes, empresarios, políticos y de igual manera diplomáticos, presidentes, jefes de Estado y usuarios institucionales como: empresas, oficinas de gobierno, Ministerios, Secretarías así como Ministerios de Relaciones Exteriores, quienes pueden comunicarse con una gran cantidad de usuarios en simultáneo en tiempo real. Entre algunos ejemplos que vale la pena resaltar se encuentran: la cuenta de Twitter del actual presidente de los Estados Unidos @realDonaldTrump tiene 48.7 millones de seguidores, su cuenta oficial como presidente @POTUS posee 22.4 millones de seguidores; de la cuenta de twitter del departamento de Estado de los EEUU tiene 4.97 millones de seguidores; la Organización de las Naciones Unidas a través de su cuenta @UN posee 10.2 millones de seguidores; la cuenta del actual presidente de Francia @EmmanuelMacron posee 27.7 millones de la cuenta del presidente de Guatemala @jimmymoralesgt posee 160 mil seguidores; la cuenta del presidente de El Salvador @sanchezceren posee 107 mil seguidores; la cuenta del canciller de El Salvador @HugoMartinezSV tiene 1,779 seguidores, mientras que la cuenta del Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador @cancilleriasv posee 33,900 seguidores²; similar tendencia se observa en las cuentas oficiales de Facebook. Es de destacar que de igual manera una gran cantidad de Embajadas y embajadores cuentan con cuentas de redes sociales.

A estas nuevas formas de comunicación on-line usadas por los diplomáticos se le conoce como diplomacia digital o digitalización de la diplomacia, ya que la interacción generada a través de estas plataformas puede darse entre diplomáticos, jefes de Estado o representantes de Organismos (generando compromisos y obligaciones internacionales) como también con la población en general, como es planteado por Manor (2018) ya que para él;

Las tecnologías digitales también han facilitado la adopción de nuevas normas y creencias. Un ejemplo es la valoración del diálogo en línea dada la disposición de los públicos conectados a interactuar con diplomáticos. Esta norma ha llevado a la adopción de un nuevo comportamiento: "escuchar" los comentarios del público en línea. Además, se han establecido nuevos procedimientos de trabajo, como la incorporación de los comentarios de

² Cifras de las cuentas mencionadas fueron retomas de Twitter, mediante una exploración realizada el 07 de marzo de 2018.

los seguidores en la formulación de políticas. Finalmente, la creciente importancia de los públicos en línea ha llevado a un cambio conceptual ya que la metáfora de la red se utiliza para visualizar el entorno en el que se practica la diplomacia. (p. 7)

Sin embargo, aún con todo este proceso de adaptación y nuevas tendencias, existe, de parte de las diferentes instituciones responsables de la promoción diplomática una resistencia natural al cambio, tal como lo expresan Giraldo-Luque & Villegas-Simón (2017):

En lugar de aprovechar los mecanismos y recursos de las redes sociales, identificadas como herramientas potencialmente decisivas en la construcción de una nueva esfera pública de deliberación y participación, las instituciones representativas las emplean como meros canales de réplica informativa [...] El empleo de las redes sociales es prácticamente testimonial, destinándolas a la transmisión de información, que también es reproducida en sus otros canales de comunicación [...] Los espacios de participación siguen cerrados a canales y procedimientos tradicionales.(p. 437)

En el caso del Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador, este ha buscado adaptarse a las nuevas tendencias digitales, ya que en marzo 2010 se creó una página en Facebook para sumar al esfuerzo de comunicaciones y contacto ciudadano, la página se usa principalmente para publicar anuncios y avisos de interés ciudadano, gestión humanitaria y aloja material audio visual producido internamente. (Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador, 2011, pág. 127).

Asimismo, hasta el mes de agosto de 2017 el entonces ministro de Relaciones Exteriores de El Salvador, Hugo Martínez, apertura su cuenta oficial de Twitter y a la fecha de inicio de la investigación³ ninguno de los cuatro viceministros de Relaciones Exteriores de El Salvador poseía cuentas institucionales de redes sociales.

Es justo en este aspecto, donde la percepción relativa de las cosas, puede afectar o beneficiar el desarrollo de la política exterior de El Salvador y la consecución de los intereses nacionales.

En razón de lo anterior, se plantean las siguientes interrogantes:

- ¿Cuál es el uso que el Ministerio de Relaciones Exteriores ha brindado a sus cuentas oficiales en redes sociales digitales de Facebook y Twitter como complemento a la consecución de los objetivos de Política Exterior de El Salvador en los años de 2010 y 2017?;
- ¿Cómo han sido usadas las redes sociales digitales por algunos Estados como promoción diplomática y de Política Exterior en América (Estados Unidos), Europa (Francia) y Asia (Taiwán) así como en la región centroamericana (Guatemala y Nicaragua)?
- ¿Cuál es la participación del Ministerio de Relaciones Exteriores ante la comunidad internacional y la población salvadoreña a través de las redes sociales digitales?

³ Marzo 2018

- ¿Cuáles son los elementos que debe contener una estrategia de promoción diplomática y de política exterior a través de las cuentas oficiales en redes sociales digitales del Ministerio de Relaciones Exteriores?

Como parte de la justificación para el desarrollo de la presente investigación es necesario destacar los siguientes elementos:

Estudiar la relación existente entre la diplomacia tradicional, los elementos tradicionales de la misma y la forma cómo los diferentes avances tecnológicos han afectado ramas de las ciencias tan diversas como las Relaciones Internacionales resulta de gran interés no solo como una forma de revisar la evolución de la misma, sino como la búsqueda de una adaptación por parte de los Estados y en este caso, por parte del Ministerio de Relaciones Exteriores a estos vertiginosos cambios.

Si bien, la introducción de la tecnología en el mundo diplomático es relativamente reciente, y se han mantenido muchos aspectos de la tradición diplomática como las comunicaciones oficiales, la solicitud de encuentros de tipo bilateral; poco a poco se ha permeado esa tradición ancestral con la entrada en el escenario de nuevos personajes como el presidente de los EE.UU. Donald Trump, el ex presidente de los EE.UU. Barack Obama, el primer ministro de India, Narendra Modi, entre otros, quienes están utilizando las diferentes plataformas virtuales como Facebook o Twitter como un nuevo modelo de Diplomacia que paulatinamente está siendo validado por la comunidad internacional. En razón de lo anterior, resulta importante determinar la afectación que la introducción de la tecnología y en especial de las redes sociales digitales genera en las relaciones diplomáticas entre los Estados.

Es por ello que determinar si el Ministerio de Relaciones Exteriores se ha adaptado a estos cambios y está utilizando las nuevas herramientas de la diplomacia resulta de trascendental relevancia, ya que estas herramientas de bajo costo poseen la característica de trasladar la información a la velocidad de la luz ante los destinatarios y el público en general; lo cual acarrea repercusiones y compromisos internacionales.

Es bajo esa perspectiva, que es necesario sustentar la investigación sobre una base teórica, que vincule la utilización de las redes sociales digitales con la Diplomacia. Si bien la vinculación de las redes sociales digitales con la diplomacia es algo relativamente nuevo, los Estados, los Sujetos de Derecho Internacional, las instituciones y la población si bien han realizado adecuaciones para adaptarse a esta cambiante realidad, se encuentran dentro del denominado sistema internacional.

En ese contexto, la utilización de las nuevas tecnologías de comunicación en la diplomacia y las relaciones internacionales como una extensión de las mismas se apega a la teoría de redes sociales, ya que de acuerdo a (Lozares, 1996):

La idea central de los análisis de Redes reside en el supuesto de que lo que la gente siente, piensa y hace tiene su origen y se manifiesta en las pautas de relaciones situacionales que se dan entre actores oponiéndose así a la idea de que los atributos de los actores individuales sean la causa de las pautas de comportamientos y de las estructuras sociales. La raza, la edad, el sexo, la categoría social importan menos que las formas de las

relaciones mantenidas o mantenibles que son las que realmente posicionan a las unidades en la estructura social: lo que construye las posiciones sociales son las relaciones mutuas entre actores, los diferentes vínculos que les mantienen en redes sociales. Por consiguiente la explicación del comportamiento requiere un análisis de cómo los actores están conectados unos a otros en las diversas situaciones en las que son observados. El análisis de Redes es un conjunto conceptual y de métodos descriptivos, estructurales y predictivos para conseguirlo.

[...] En las Redes la existencia y la intensidad de las relaciones son medibles, estamos dentro de una sociología "cuantitativa": fuerza de amistades, de los servicios dados en el interior de las familias, de los intercambios económicos entre organizaciones, etc. [...]

[...] El enfoque de Redes concibe la estructura social como pautas, modelos de relaciones específicas que conjugan, juntan, ligan unidades sociales- incluyendo actores individuales y colectivos. Más allá del uso del concepto de Red Social como simple metáfora y como un puro instrumento de investigación esta aproximación trata de interpretar el comportamiento de los actores a la luz de sus posiciones variables dentro de la estructura social. Se ponen de manifiesto las constricciones de la estructura social sobre la acción individual y también las oportunidades diferenciales- conocidas como recursos sociales, como capital social o como soporte social- a las que tienen acceso los actores. (Pág. 8, 10, 12)

Es en razón de lo anterior planteado que se busca la consecución de los siguientes objetivos.

- Determinar el uso que el Ministerio de Relaciones Exteriores ha brindado a sus cuentas oficiales en redes sociales digitales de Facebook y Twitter como complemento a la consecución de los objetivos de Política Exterior de El Salvador en los años de 2010 y 2017.
- Comparar el uso de redes sociales digitales por algunos Estados como promoción diplomática y de Política Exterior en América (Estados Unidos), Europa (Francia) y Asia (Taiwán) así como en la región centroamericana (Guatemala y Nicaragua).
- Caracterizarla participación del Ministerio de Relaciones Exteriores ante la comunidad internacional y la población salvadoreña a través de las redes sociales digitales.
- Recomendar al Ministerio de Relaciones Exteriores algunos elementos para la formulación de una estrategia de promoción diplomática y de política exterior a través de sus cuentas oficiales en redes sociales digitales.

Como parte de la metodología desarrollada durante la presente investigación es necesario resaltar que la selección del período a investigar obedece a que en el año 2010 el Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador apertura y pone en funcionamiento por primera vez su cuenta oficial de Facebook, inicialmente como un medio para la publicación de noticias del quehacer de la Cancillería, de igual manera es hasta el año 2017 que el entonces canciller Hugo Martínez abre su cuenta de Twitter como un medio para comunicarse con la población así como para promocionar su quehacer diario; en razón de lo anterior se utilizó una estrategia de recolección de la información de tipo bibliográfica documental, a través de fuentes

secundarias, y primarias con miras a realizar una revisión histórica de la evolución tecnológica, del internet y por consiguiente de las redes sociales con miras a determinar cómo estas nuevas tecnologías han impactado en la sociedad internacional.

En un primer momento se ha buscado plantear en desarrollo histórico del internet, su creación y como este se ha convertido en el medio de comunicación por excelencia a nivel internacional, en el cual se han incorporado las redes sociales digitales, ya que estas están siendo usadas por una gran cantidad de presidentes y cancilleres a nivel internacional se seleccionó a algunos países como referentes en el uso de estas nuevas tecnologías, siendo estos: Estados Unidos como uno de los países que se encuentra a la vanguardia en el uso y manejo de las cuentas de redes sociales, Francia como el país se ha convertido en un referente a nivel internacional en el uso de la diplomacia digital, quien incluso ha nombrado un embajador para temas digitales; para el caso de Taiwán, este fue seleccionado en consideración que su situación jurídica a nivel internacional es difícil, ya que solo unos cuantos Estados lo reconocen y necesita posicionarse y comunicar su accionar en el exterior y su medio más factible es a través de las redes sociales y el internet; para el caso de la región centroamericana se seleccionaron a dos Estados vecinos de El Salvador, con los cuales se comparte una gran variedad de elementos como historia, idioma, lazos comerciales, y forman parte del Sistema de la Integración Centroamericana, siendo estos Guatemala y Nicaragua; para el caso de Guatemala tanto su presidente Jimmy Morales como su canciller han utilizado las redes sociales para comunicarse con sus homólogos y para comunicarse con la comunidad internacional; en Nicaragua se realizó una minuciosa indagación para obtener las cuentas usadas por los titulares siendo complicado su localización. Es de resaltar que para cada uno de estos ejemplos se realizó una revisión de las cuentas de los presidentes de estos países, así como las estrategias digitales que han implementado (de haberla).

Para cada uno de los países la selección de los mensajes de Twitter y de Facebook que serían retomados como ejemplos correspondió a que estos fuesen las cuentas de los presidentes o cancilleres de los países, considerando además aquellos más representativos, tomando en consideración las primeras publicaciones y las últimas de las cuentas de redes sociales; lo anterior con miras a determinar el uso que los titulares le brindan a estas cuentas; de igual manera se han destacado casos específicos ventilados a través de redes sociales interacciones entre los tomadores de decisiones.

Para el caso de El Salvador, con miras a determinar la existencia o no de una estrategia de comunicación digital se realizaron entrevistas a funcionarios clave del Ministerio de Relaciones Exteriores como: el Director General de Política Exterior y el Sub Director General de Política Exterior de la Cancillería salvadoreña, la Jefa de Prensa de la Unidad de Comunicaciones, el Encargado de las Redes Sociales de la Cancillería salvadoreña, la Subdirectora de Soberanía e Integridad Territorial y al ministro consejero de la Embajada de Taiwán en Guatemala; es de resaltar que las transcripciones de estas entrevistas no han sido colocadas en la presente investigación en consideración que los funcionarios durante la entrevista brindaron información que ha sido clasificada como reservada conforme a la Ley de Acceso a la Información Pública de El Salvador, lo cual limita su divulgación. No obstante se han seleccionado e incorporado a la investigación aquellas partes de las entrevistas que abonen al tema y que no transgredan la legislación nacional. Al final de la presente investigación se

encuentra el modelo de entrevista que contiene las preguntas guía que fueron utilizadas para la obtención de la información.

Es de destacar que si bien la investigación fue perfilada para los años 2010 y 2017, han sido retomadas cifras y datos 2018 y 2019 como parte del proceso evolutivo que han tenido las cuentas de redes sociales de la Cancillería de El Salvador así como los cambios internos relacionados a la titularidad de la institución.

Vale resaltar que como parte de los límites de la investigación, no se buscó realizar una conceptualización de Diplomacia Digital; asimismo no se estudió a profundidad otras cuentas de redes sociales como la cuenta de Casa Presidencial ni la del presidente Salvador Sánchez Cerén, ya que la finalidad de la presente investigación no era realizar un estudio comparativo a nivel nacional. De igual manera, no se realizará un análisis cuantitativo considerando el enfoque de la investigación.

CAPÍTULO I:

POLÍTICA EXTERIOR, DIPLOMACIA TRADICIONAL Y LAS REDES SOCIALES DIGITALES

Introducción

Comenzar a investigar campos poco explorados o temáticas de reciente surgimiento e interés siempre es complicado, ya que requiere la elaboración de nuevos planteamientos, ideas o la aplicación de nuevos enfoques para tratar de explicar los fenómenos de estudio. Durante el presente capítulo, el lector encontrará información referente a la evolución de la tecnología y su implementación en el ámbito de la diplomacia, así como el desarrollo de las redes sociales digitales y las plataformas de Facebook y de Twitter y la vinculación de estas con la política exterior de los Estados. En especial lo relacionado a la política exterior salvadoreña.

El objetivo del presente capítulo será clarificar conceptualizaciones referentes al desarrollo de la tecnología, de las redes sociales digitales, de la diplomacia y de política exterior, con miras a posteriormente ser desarrollados; así como el desarrollo de las plataformas de Facebook y de Twitter y su utilización en el ámbito diplomático por parte de los Estados.

De igual manera, en el presente capítulo se pretenden conceptualizar elementos propios de la nueva era como: la relación entre la Diplomacia Tradicional y las nuevas Tecnologías de Información y Comunicación (TIC's), como estas nuevas tecnologías han permeado nuevos campos de la sociedad internacional, así como el ahora constante uso de las redes sociales digitales en la diplomacia y las Relaciones Internacionales.

Asimismo, se realizarán un análisis de las conceptualizaciones de política exterior y su implementación en el ámbito nacional, con miras a lograr el posicionamiento de El Salvador en el ámbito internacional.

1. Política Exterior, diplomacia tradicional

Todos los Estados, independientemente de su tamaño o capacidad militar, son unidades constituidas bajo los principios tradicionales de territorio, población y gobierno; cada una de estas unidades administrativas realiza el trazo de líneas generales de acción hacia el exterior para la consecución de sus objetivos nacionales más allá de sus fronteras. Bajo esa perspectiva y para ejemplificar de mejor forma lo que debe considerarse como Política Exterior, en su concepción más básica, esta puede ser definida como: “aquella parte de la política general formada por el conjunto de decisiones y actuaciones mediante las cuales se definen los objetivos y se utilizan los medios de un Estado para generar, modificar o suspender sus relaciones con otros actores de la sociedad internacional” (Calduch, 1993).

Sin embargo lo anterior, la concepción de Política Exterior es un término que al igual que el de diplomacia ha evolucionado al ritmo como se han desarrollado tanto las sociedades como los Estados; inclusive en la actualidad estos se mantienen bajo una constante revisión continúa sufriendo diferentes modificaciones y/o actualizaciones; de acuerdo a Hill (2002)

La política exterior ha sido sujeta de reflexión tanto tiempo como la diplomacia [...] En ese contexto, si bien las diferentes conceptualizaciones teóricas respecto al accionar Estatal en su relacionamiento hacia el exterior han pretendido evolucionar al ritmo de las sociedades, y de la comunidad internacional, es necesario destacar que en esta búsqueda de

adaptación, existen nuevos elementos que no pueden pasar desapercibidos y que han generado una nueva dinámica en las relaciones de los gobiernos con los gobernados así como entre los diferentes Estados. (p.1)

Ya que como muy bien lo plantea Serfaty (1991):

Vivimos hoy en medio de un gigantesco círculo de alta tecnología que abarca el globo entero y que ha anulado el tiempo y el espacio, al par que ha ligado estrechamente entre sí a los mundos de la prensa y la política [...]en nuestros días, gracias a la nueva generación tecnológica (los teléfonos móviles, las máquinas de fax, los satélites de TV, los emisores y receptores satelitales, las cámaras en miniatura de Super-8 milímetros, los aviones supersónicos o de retropropulsión), también se ha vuelto local la política mundial. (p.18-19)

Lo anterior puede retomarse en las palabras de Calduch (1993) quien establece que:

La política exterior incluye la determinación de los fines u objetivos que aspira a alcanzar cada Estado, pero debe también incorporar la especificación y utilización de los medios más adecuados para el logro de esos objetivos. Si el país carece de una determinación de sus fines u objetivos, el Estado simplemente actuará en el contexto internacional reaccionando a los acontecimientos coyunturales, sin que pueda hablarse de una política exterior. Análogamente, si carece de los medios necesarios o son manifiestamente insuficientes para alcanzar los fines que se ha trazado, el Estado evidenciará una escasa proyección internacional fruto, en parte, de la impotencia para dar respuesta a los retos que el contexto internacional o las aspiraciones internas le plantean y, de otra, a la débil credibilidad que su política exterior suscitará entre los demás países. (p. 4)

En el caso particular de la diplomacia, en una de sus conceptualizaciones más básicas, de acuerdo al diccionario de la Lengua Española de la Real Academia de la Lengua, esta puede ser definida como: Rama de la política que se ocupa del estudio de las relaciones internacionales o el conjunto de los procedimientos que regulan las relaciones entre los Estados.

Si bien, estas son conceptualizaciones bastante básicas, brindan el panorama general de lo que es la función diplomática y el accionar de los diplomáticos bajo el esquema tradicional y de forma comparativa con el nuevo accionar diplomático.

El ejercicio diplomático podría ser rastreado inclusive mucho antes de la conformación de la sociedad internacional actual, ya que como bien plantea Nicolson (1950):

Las sociedades primitivas debieron utilizar a mensajeros diplomáticos para realizar conversaciones entre los diferentes grupos para: no atacarse mutuamente en la búsqueda de lugares adecuados de pesca o de cacería, el intercambio comercial, entre otros aspectos. Asimismo, el accionar diplomático o acción diplomática ha sido ejercido de forma tradicional por delegados de los tomadores de decisiones, como aquellos los embajadores, como aquellos representantes de los monarcas y jefes de Estado. (p. 3)

Las actuales formas de comunicación diplomática no necesariamente utilizan la omnipresencia de los ángeles para la trasmisión de los mensajes; sin embargo, estas no son en lo absoluto como lo eran hace 20 o 30 años, ni siquiera lo que eran hace 10 años, ya que estas han sufrido trascendentales y significativas evoluciones. Parte de este proceso evolutivo, puede ser expresado conforme a lo establecido por Borau Boira, García García, & Rodríguez Gómez (2013) quienes expresan que:

A partir de 1945, con el fin de la II Guerra Mundial y el inicio de la guerra fría, aparece la estrategia de bloques que limita la acción política de las naciones europeas, dividiendo a los países en socialistas, demócratas occidentales y no comprometidos. Con la creación de las Naciones Unidas, se da el empuje oportuno y se dibuja el marco definitivo para sentar las bases de las nuevas relaciones entre Estados. En consecuencia, en 1955, las Naciones Unidas designan una Comisión formada por juristas mundiales especializados en Derecho Internacional Privado para redactar dos proyectos de convenios. El primero, terminado y aprobado el 18 de abril de 1961, adopta las normas pertinentes sobre relaciones diplomáticas; el segundo, finalizado y firmado el 24 de abril de 1963, dicta las normas hoy vigentes sobre relaciones consulares. Posteriormente, se constituyen multitud de organismos internacionales especializados que, a su vez, crean nuevas misiones diplomáticas.

Además, la Asamblea General de Naciones Unidas convoca en Viena en 1959 a una Conferencia de Plenipotenciarios que adopta en 1961 la Convención sobre relaciones diplomáticas codificando los privilegios e inmunidades diplomáticas y ratificando las cses de los jefes de Misión y la precedencia en virtud de la antigüedad en el cargo. 174 Estados firman esa Convención. (p.77)

Las actuales relaciones diplomáticas se encuentran más interconectadas que nunca con el surgimiento de nuevas tecnologías de información y comunicación ya no únicamente se refiere a la diplomacia tradicional, sino que se incorpora una diversidad de actores como también:

Nuevas perspectivas en los campos de la acción cultural, en los ámbitos de la diplomacia pública, económica, social e, incluso, deportiva, de modo que no solo se dirige al Estado u organismo ante el que nos representa, sino que amplía y hace más complejas sus misiones para emplear cualquier instrumento legítimo siempre que sea de utilidad (Borau Boira, García García, & Rodríguez Gómez, 2013, pág. 80).

Es de resaltar que estos nuevos elementos de conectividad así como el surgimiento de nuevos actores en el escenario internacional⁴ han generado modificaciones en el accionar

⁴Diferentes fuentes teóricas reconocen que los Estados ya no son los únicos actores participantes en el escenario internacional, ni los únicos sujetos de las relaciones internacionales, sino que son incorporados otros como las Organizaciones Internacionales, las empresas transnacionales y en algunos casos la persona humana como sujetos de Derecho Internacional esta afirmación puede confirmarse conforme lo siguiente: Por sujeto de derecho internacional se puede entender a aquellas entidades internacionales “capaces por sí mismos de ejercer derechos y contraer obligaciones en el ordenamiento internacional y defender sus intereses jurídicos en el plano internacional” (Valencia, 2008, p. 430), por lo tanto, “es sujeto de derecho internacional público todo ente físico o jurídico que tenga derechos y obligaciones derivadas de una norma jurídica internacional” (Arellano, 1983, p. 284), situación que implica que, en palabras de José Hoyos, “un sujeto de derecho internacional público es aquel

diplomático y su relación con la Política Exterior. La tecnología y sus avances han potenciado considerables adelantos en la fluidez de las comunicaciones entre los Estados, generando que estas sean cada vez más veloces, o lo que se denomina en tiempo real, esta afirmación puede ser remarcada de acuerdo a lo que plantea White, Little, & Smith (1997):

[...] con la revolución en las comunicaciones modernas, ahora estamos en una posición mucho mejor para estar informados sobre el mundo exterior que nuestros antepasados. A comienzos del siglo XX, todavía había grandes áreas del mundo que permanecían remotas e inaccesibles. Podrían pasar semanas o incluso meses antes de que la información sobre eventos en estas áreas se filtre al mundo exterior. Ahora, no solo está disponible la información actualizada las veinticuatro horas del día, sino que podemos observar instantáneamente lo que sucede en cualquier parte del mundo. Los medios juegan un papel vital en el complejo proceso conocido como globalización, que elimina los efectos del tiempo y el espacio. La tecnología está disponible que nos permite observar en nuestras propias salas lo que está sucediendo al otro lado del mundo [...] (p. 8)

La nueva interconectividad entre los Estados, potenciada por los saltos tecnológicos, la masificación de la tecnología, y la globalización han generado que la fluidez de las comunicaciones diplomáticas sea cada vez más veloz y que incorpore además nuevos elementos o actores; la acción diplomática tradicional, de tipo inter estatal no es la única hoy en día, sino que además participado forma activa la sociedad civil. Esta participación activa tanto de la sociedad civil como de los sujetos tradicionales genera una reconfiguración del accionar de la Política Exterior de los Estados en el concierto internacional, lo cual se tratará de esquematizar en las siguientes páginas.

1.1 Evolución tecnológica

Durante el transcurso del siglo XX, la humanidad ha sido testigo de muchos cambios en el sistema internacional, en las sociedades, como también en la forma en que interactuamos y nos comunicamos entre las personas, las diferentes sociedades y Estados. Estos cambios comunicacionales pasan por la invención de la radio, la televisión, la computadora, el internet, las computadoras personales, y recientemente los diferentes dispositivos electrónicos denominados “Smart”, en cuya categoría se incorporan una gran cantidad de aparatos como televisores, tabletas electrónicas, teléfonos celulares, entre otros.

Los actuales dispositivos electrónicos, como por ejemplo los teléfonos celulares, que caben perfectamente en la palma de la mano, poseen más capacidad de almacenamiento, de trabajo y capacidad tecnológica que el módulo espacial Apolo 11 que llevó a la humanidad en el año de 1969 a caminar en la superficie de la luna. Este tipo de dispositivos era impensable hace algunos años atrás, y más aún hace algunas décadas atrás, ya que “Predecir los efectos del cambio tecnológico es una tarea muy inexacta. Recordemos tan solo al funcionario del gobierno británico que opinó, con bastante sensatez, que el teléfono eléctrico nunca prosperaría en Inglaterra debido a que había una gran cantidad de oferta de mensajeros de muy bajo costo” (Serfaty, 1991, pág. 327).

que el mismo derecho internacional quiere que sea sujeto de él” (Hoyos, 1998, p. 198) citas tomadas de (Velez, 2013).

Así como la televisión fue el elemento comunicacional más innovador de su época, en el cual los gobernantes podían dirigirse abiertamente a su población, trasladar mensajes políticos y ser vistos por ellos, y por la población de muchos otros Estados. Es en este contexto que se puede expresar sin temor a equivocarse que:

Hay algo indudable: hoy experimentamos sólo el impacto inicial de las nuevas formas de distribución electrónica internacional y la creación de una “diplomacia populista”. Cada vez más, los líderes de algunas naciones se dirigen directamente al público de otras. Ese discurso político internacional... existe al mismo tiempo que las transacciones intergubernamentales tradicionales y controladas... Estos sistemas de distribución electrónica cobran diferentes formas y aceleran y aumentan la interacción de la información a nivel individual y del público masivo. (Serfaty, 1991, págs. 327 - 328)

En la actualidad, con el surgimiento de nuevos medios tecnológicos de comunicación masiva que además están revolucionando la comunicación diplomática de una forma mucho más inmediata, masificada y en tiempo real de como lo hizo el periódico, la radio, o la televisión; ya que actualmente con la masificación de la tecnología “en la palma de la mano” y del internet, los gobernantes se han insertado a la tendencia del uso de las redes sociales digitales, que como bien se menciona en Serfaty (1991) "con miras a dirigirse al público de otras naciones".

1.2 ¿Qué son las redes sociales y las redes sociales digitales?

La conceptualización de red social, originalmente posee connotaciones teóricas de tipo sociológicas; no obstante, en la actualidad la red social, es un elemento que se ha incorporado al lenguaje de las personas, de uso cotidiano, sin embargo esta actualización axiológica ha sido enfocado por las poblaciones al ámbito digital, a la comunicación a través de las diferentes aplicaciones digitales, esto como resultado del desarrollo de la tecnología, su masificación y fácil acceso. Lo anterior, es ratificado de acuerdo a lo planteado por Pérez Lag (2017):

Pretender que estamos ante un fenómeno nuevo –con la aparición de las comunidades virtuales-, es un error comprensible, ya que tendemos a relacionar las redes sociales con ellas. Pero debemos destacar que nos encontramos ante dos elementos totalmente diferentes que si bien se sirven y nutren mutuamente, en el caso de las comunidades online, podrían fácilmente seguir existiendo sin las Redes Sociales. Ahora bien, cabría preguntarnos si estas últimas, ¿tendrían cabida dentro del panorama digital si no existieran las comunidades? Para ello es necesario entender a qué nos referimos cuando hablamos de comunidad virtual. Las comunidades llevan existiendo desde mucho antes del surgimiento de los medios sociales, digitales, internet, los ordenadores, etc. Incluso podríamos afirmar que son casi igual de antiguas que el propio ser humano. Desde tiempos inmemoriales, los seres humanos, en este caso los más primitivos, ya se agrupaban para desempeñar determinadas actividades tales como la caza y entablaban determinadas relaciones unos con otros... Hasta llegar a la época en la que vivimos, donde la aparición y masificación del uso de las tecnologías, así como internet y los medios sociales han dado una nueva connotación a este hecho. (pág. 47)

La conceptualización de redes sociales puede ser abordada desde diferentes enfoques, ya que de acuerdo a Freeman (2004) este concepto inició con Augusto Comte, con la conformación de la sociología, pasando por George Simmel, quien es considerado como el fundador del análisis de las redes sociales, entre varios autores más quienes trataron de explicar este tipo de relación societal de diferentes maneras.

Sin embargo lo anterior, la conceptualización tradicional de red social, como ha sido mencionado en anteriores páginas, “es una metáfora que se usa en Sociología para describir un conjunto de vínculos que unen a un grupo de actores, para los que cada vínculo se compone de una o más relaciones” (Santos Requena, 1996, pág. 15). Por su parte, Castells define en (Arévalo, 2014) a la red como:

Un conjunto de nodos (miembros que conforman la red) interconectados. Los nodos pueden tener mayor o menor relevancia para el conjunto de la red, de forma que los especialmente importantes se denominan “centros” en algunas versiones de la teoría de redes. Los nodos aumentan en importancia para la red cuando absorben más información importante y la procesan más eficientemente. (p. 12)

Esta evolución conceptual en conjunto con la evolución tecnológica, ha dado pie al desarrollo de las denominadas redes sociales digitales; las cuales en términos generales son herramientas de comunicación entre las personas a las cuales se han sumado los Estados en su utilización (lo cual es el enfoque del presente estudio).

A primera vista, podría parecer que con la revolución en las comunicaciones modernas, ahora estamos en una posición mucho mejor para estar informados sobre el mundo exterior que nuestros antepasados. A comienzos del siglo XX, todavía había grandes áreas del mundo que permanecían remotas e inaccesibles. Podrían pasar semanas o incluso meses antes de que la información sobre eventos en estas áreas se filtre al mundo exterior. Ahora, no solo está disponible la información actualizada las veinticuatro horas del día, sino que podemos observar instantáneamente lo que sucede en cualquier parte del mundo. Los medios juegan un papel vital en el complejo proceso conocido como globalización, que elimina los efectos del tiempo y el espacio. La tecnología está disponible que nos permite observar en nuestras propias salas lo que está sucediendo al otro lado del mundo. Pudimos ver la masacre en la Plaza de Tiananmen en Beijing mientras se estaba llevando a cabo. Incluso se informa que el presidente Bush vio CNN para descubrir qué estaba sucediendo en el Conflicto del Golfo. (White, Little, & Smith, 1997, pág. 8)

De acuerdo a (Serfaty, 1991) Este determinismo informativo o facilidad de acceso de la información “en tiempo real” ha generado que el diplomático disminuya su capacidad de reacción respecto a temáticas específica debido a que:

Las comunicaciones son en la actualidad “instantáneas”... el diplomático, no cuenta con la posibilidad de reflexionar... Actúan bajo la presión de tener que reaccionar rápidamente, a veces “en vivo”. Sus juicios deben acelerarse. Sus informes son improvisados, los cables son dictados a máxima velocidad... el mundo está en el patio trasero y en un abrir y cerrar

de ojos, con solo operar una perilla, lo tenemos al alcance, todo lo que en él acontece tiene un carácter local. (p. 20)

1.2.1 Surgimiento de las nuevas redes sociales digitales

Las redes sociales en su concepción más laxa podrían entenderse como aquellas que se generan desde la conformación de la familia, las redes de amistad, laborales, estudiantiles, políticas, etc.; sin embargo, como se ha expresado en anteriores oportunidades, la revolución tecnológica y la masificación de la tecnología han generado que estas relaciones se trasladen al plano digital. Esta digitalización o ruptura de la frontera del plano físico a lo digital no fue algo casual, o al menos no fue un proceso repentino de la noche a la mañana; por lo cual, para comprender esta transformación se debe entender inicialmente la evolución que han tenido estas nuevas herramientas o en este caso el Internet.

Internet, supuso toda una revolución histórica, social y cultural, que se ha convertido en todo un fenómeno que rompe con las formas tradicionales de socialización, y genera una cultura paralela y totalmente autónoma. Debido todo ello a su capacidad de sinergia basada en el conocimiento y la información, la interconexión entre usuarios y su compatibilidad con otros dispositivos. (Pérez Lag, 2017, pág. 1)

El internet, como muchos otros elementos que hoy en día son de consumo masivo por la población civil, tuvo sus inicios en el ámbito militar, con el desarrollo de la primera red de interconexión de ordenadores por parte del ejército de los Estados Unidos, llamada Arpanet. La idea surgió en el clímax de la guerra fría debido a la posibilidad de pérdida importante de información a consecuencia de un posible ataque con misiles nucleares intercontinentales. La idea inicial era interconectar e intercomunicar todo el estamento militar, con el objetivo de evitar la pérdida de información vital.

Arpanet hizo posible el enlace de una computadora en una base militar en Texas con otra de Boston... Para que Arpanet funcionara debía ordenarse, de otra manera, cualquier mensaje podría perderse en la red, al no poder hallar su destino o bien nunca salir de su remitente. A esta tecnología de ordenamiento se le llamó Protocolo. (Talento, 2008, págs. 21 - 22)

El protocolo de comunicación de los ordenadores fue denominado como Protocolo de Control de Transmisión (TCP), el cual en la década de los 80's se actualizó a Protocolo TCP/IP, el cual permitía direccionar las comunicaciones desde y hacia ordenadores específicos, sin perderse en la red, la importancia de este protocolo tal como lo menciona (Pérez Lag, 2017):

Es a partir de este momento, cuando los ordenadores pueden codificar y decodificar entre sí paquetes de datos transmitidos a alta velocidad por internet...Las redes de áreas locales y regionales se interconectaron entre sí y comenzaron a difundirse en cualquier lugar donde existiera una línea telefónica y los ordenadores estuvieran equipados con un modem en el equipo. (p.21)

En sus inicios, Internet solo eran líneas y líneas de comandos en el monitor, los cuales eran difíciles de leer para la persona promedio, lo cual hacía que este fuera únicamente para expertos en informática; sin embargo, en la década de los años 90 se desarrolló el lenguaje HTML⁵, con el desarrollo de este lenguaje surgieron las páginas web y los navegadores o “Browser”, siendo estos los encargados de iniciar el proceso de masificación de la Web a toda la población.

“A finales de los 90, el poder de comunicación de Internet, junto con los avances en el campo de las telecomunicaciones e informática, dio lugar a otro cambio tecnológico, el paso de los microprocesadores y superordenadores descentralizados e independientes a un sistema informático a través de dispositivos interconectados de procesamiento de información en múltiples formatos... Donde los usuarios accedían a la Red a través de diferentes dispositivos especializados (portátiles) distribuidos en distintos lugares y en cualquier actividad (en los hogares, trabajo, centro de ocio...), estos dispositivos pueden comunicarse entre sí sin necesidad de un sistema operativo propio” (Pérez Lag, 2017, págs. 22-23)

1.2.1.1 Surgimiento de Facebook

Facebook no es lo que podría considerarse como un espacio de interacción tradicional. De acuerdo a Ramírez (2009)

Facebook puede ser considerado entonces un espacio virtual, ya que no posee una ubicación geográfica, permite la virtualización de muchas expresiones humanas y para acceder a este espacio es necesario de un soporte electrónico, este espacio se construye entonces a partir de interacciones entre hombre-máquina y entre hombre-hombre, es decir, un espacio relacional, por lo cual Facebook haría parte del espacio existencial contemporáneo, esto se afirma con base en una de las características del espacio existencial, el considerar la subjetividad del hombre en la construcción del espacio. (p.25)

La conceptualización de este espacio se extrapola al ámbito de lo virtual, donde las interacciones generadas son reales dentro del ciber espacio en el ámbito de los bits, y los códigos binarios.

El "boom" y la revolución que generó Facebook en el ciberespacio a partir de su fundación, es lo interesante, ya que esta plataforma se convirtió rápidamente en un espacio en cual las personas podrían expresar sus comentarios, mostrar sus habilidades, sus virtudes, sus pasatiempos así como su día a día; es en esta parte donde reside la importancia de esta iniciativa ya que permitía la comunicación e interacción por parte de los seres humanos de diferentes partes del mundo.

⁵ El lenguaje HTML, es el lenguaje con el que se escriben las páginas web y es el acrónimo de “Hyper Text Markup Language”, cuya traducción significa Lenguaje de Marcas para Hipertexto. En la actualidad, el lenguaje HTML ha evolucionado conforme a las necesidades de los usuarios y actualmente se habla de la existencia de una quinta generación de este denominado como HTML5.

Fácilmente se puede decir que Facebook nació accidentalmente, ya que este en un inicio fue concebido para reencontrar a antiguos compañeros, amigos, vecinos y formar o reconstruir lazos con estas personas⁶; el sitio original fue lanzado en el mes de febrero de 2004. En un inicio, su funcionamiento estaría delimitado a la Universidad de Harvard; sin embargo, paulatinamente crecería hasta convertirse en una red global.

El pasado 3 de febrero de 2014, Facebook cumplió su décimo aniversario, en dicha oportunidad el creador de esta plataforma digital, Mark Zuckerberg, escribió en su muro de Facebook lo entusiasmado que se encontraba por haber desarrollado la plataforma de Facebook así como la importancia de la conectividad para las personas y para todas las sociedades, los retos que el desarrollo de internet representa y cómo la tecnología ha sido capaz de crear nuevas redes (Anexo 2).

El año 2019⁷, Facebook cumplió quince años de fundación, y la influencia que ha logrado obtener esta red social digital a nivel internacional en diferentes ámbitos ha sido exponencial, inclusive se ha considerado que a través de esta plataforma se ha logrado modificar la percepción de la población de diferentes países en sus diferentes procesos electorales. Lo anterior, mediante la utilización de algoritmos que analizan a los usuarios y muestran contenido dependiendo de la preferencia de los usuarios.

A manera de ejemplo de lo anterior se hará referencia a la elección presidencial de los Estados Unidos realizada en el año 2016⁸, en la cual resultó ganador el actual presidente Donald Trump, en dicha elección la influencia que tuvo Facebook fue tal que “tanto los diarios como el resto de los medios más grandes están cayendo en cuenta que su influencia parece ser nula cuando se compara con la de Facebook”. (Cellan-Jones, 2016).

El avance que ha presentado el desarrollo de esta herramienta ha sido de carácter exponencial logrando millones de usuarios, entre los que se encuentran tomadores de decisiones, Organizaciones no Gubernamentales, instituciones internacionales como también instituciones nacionales como las Cancillerías de diferentes países. Este crecimiento ha sido tal que el pasado 4 de febrero de 2019, Mark Zuckerberg en conmemoración del 15° aniversario del lanzamiento de esta plataforma expresó a través de una publicación en su muro de Facebook que:

Durante los últimos 15 años, esta red había sido de utilidad para interconectar a millones de personas a nivel mundial, llegando a conectar 2.7 billones de personas en un siglo en el cual la interconexión, la libertad de ideas es fundamental, siendo esta nueva dinámica para

⁶ La idea inicial era conformar un anuario virtual, a través de una red de comunicación e interacción entre los ex compañeros.

⁷ Año de elaboración de la presente investigación.

⁸ Durante la elección presidencial del año 2016 de los Estados Unidos, participó por parte del Partido Republicano el empresario Donald Trump, y por parte del partido Demócrata la ex secretaria de Estado, y ex primera dama, Hilary Clinton. Durante el desarrollo de dicha competencia, las diferentes encuestas de opinión así como las tendencias y mediciones se inclinaban a dar como ganadora a la Hilary Clinton; sin embargo, resultó ganador el candidato Republicano quien logró utilizar las plataformas tecnológicas de Facebook y Twitter para acercarse a la población directamente.

modificar el actual sistema destacando una tendencia hacia el cambio. (Zuckerberg, 2019) (Anexo 3)

1.2.1.2 Surgimiento de Twitter

La plataforma denominada como Twitter es un sistema que se caracteriza por ser de mensajería denominada como "*Microblogging*"⁹, desde el cual se pueden escribir y enviar mensajes a toda la red de una forma casi instantánea. Esta aplicación fue creada por un grupo de programadores Jack Dorsey, Biz Stone, Evan Williams y Noah Glass quienes trabajaban para la empresa Podcast Odeo, Inc. en la ciudad de San Francisco. Sin embargo fueron los programadores Dorsey y Glass quienes desarrollaron la idea.

Durante las investigaciones realizadas por el equipo de Odeo Inc. Fueron, de acuerdo a Pérez Lag (2017):

Dorsey y Glass quienes dieron con la clave de lo que sería Twitter, cuya idea principal de sus creadores era que Twitter permitía a la gente compartir momentos de su vida. Esto es lo que hace que la gente se sienta en contacto, y ese era el uso que buscaban sus creadores. Y de forma casi inmediata adquirió una popularidad que no se imaginaban, ampliando su uso de los usuarios como individuos (de forma personal), al ámbito profesional: como medio de comunicación o difusión de noticias, para vender productos o servicios, como medio para realizar campañas de publicidad, etc. (p.66)

La inauguración oficial de esta plataforma se realizó el 21 de marzo de 2006, con el primer mensaje enviado a través de esta plataforma por parte de Jack Dorsey que decía: "*just setting up my twttr*" [aquí configurando mi twttr]

Figura 1: primer mensaje de Twitter de la historia



Mensaje enviado por Jack Dorsey. Dorsey quien es reconocido como el fundador de esta plataforma de mensajería, aun cuando participaron otros programadores

A la fecha, Twitter tiene apenas doce años de presencia, sin embargo, aún con este breve período de existencia, el cual es menor que el de Facebook, ha logrado posicionarse como una red capaz de interconectar personas aun sin que estas se conozcan..

⁹ Se refiere a las características propias de los mensajes remitidos a través de esta plataforma, los cuales se pueden referir a opiniones a temas específicos, pequeñas notas o comentarios. Se diferencia de los blog tradicionales respecto a la restricción de esta con respecto al tamaño de los comentarios o "post".

Lo que realmente marca un antes y un después, y hace que este concepto de Red Social que encontramos en Twitter triunfe, es que mientras que el resto de redes se sirve del concepto de contacto para funcionar e interactuar en el medio; en Twitter es posible seguir las actualizaciones de Estado de personas sin necesidad de establecer un seguimiento mutuo por ambas partes. Es decir, una persona puede seguir determinados perfiles con los que comparta intereses, sin que estos perfiles estén obligados a compartir el *follow* (seguir), permitiendo en ambos casos la interacción, cosa que no ocurre en otros medios sociales [...] (Pérez Lag, 2017, pág. 64)

A continuación de acuerdo a Salinas (2017) se enumeran las principales características de esta plataforma:

- **Inmediata:** Lo que prima dentro de esta red social es la inmediatez de las noticias o información, pues se puede tenerlas en tiempo real.
- **Interactiva:** Twitter se ha caracterizado por tener la participación activa de miles de usuarios sobre un tema, convirtiéndola en una red social comunicativa y activa.
- **Asimétrica:** A comparación de Facebook [...] una persona puede seguir a otra, pero eso no significa que el otro usuario lo siga.
- **Limitada:** En este contexto, nos referimos a la cantidad de caracteres que se pueden escribir en un tweet [...] los usuarios deben limitarse a escribir más de la cuenta, pues de otra forma el mensaje estaría incompleto y no se entendería.
- **Global:** Twitter es una de las redes sociales más conocidas y usadas en el mundo, por ello, está disponible en más de 40 idiomas.
- **Viral:** La circulación de una noticia o un tema puede propagarse más rápido debido a que esta red social tiene millones de usuarios.
- **Multiplataforma:** Acceder a Twitter ahora es más accesible, pues se puede conectar desde computadora, tabletas, dispositivos móviles, etc.
- **Social:** Crear comunidades en Twitter cada vez es más fácil [...] los usuarios pueden crear listas sobre temas específicos.

Aunado a estas características es de resaltar lo establecido por (Pérez Lag, 2017) ya que:

Lo realmente interesante y que da vidilla a esta Red Social es el poder de establecer relaciones y hacer contacto con todo tipo de personas, empresas e instituciones sin poner restricciones [...] el crecimiento de Twitter ha llevado a la creación de determinados líderes de opinión como las celebridades (cantantes, actores, directores, artistas[...].) o incluso a grandes empresarios, periodistas y personas que han adquirido gran influencia (influencers) a través de su gestión y tratamiento de ese entorno social. (p.64-65)

Es en esa gran variedad de usuarios donde se incorporan los presidentes, primeros ministros, cancilleres, las organizaciones internacionales y toda esa gama de tomadores de decisiones, como parte del sistema internacional.

En un inicio las publicaciones realizadas en esta plataforma no podían exceder los 140 caracteres, lo que implicaba que la información debía estar condensada y de fácil comprensión para el lector. En la actualidad, en cada mensaje pueden ser utilizados hasta 280 caracteres e incorporar imágenes, videos, links o cualquier otro medio que ayuda a trasladar de mejor manera la información al lector. Esta versatilidad en el uso de la plataforma, "[...] permite a sus usuarios enviar y leer pequeños mensajes a través de cualquier dispositivo o aparato electrónico de manera instantánea, promoviendo la obtención de información y satisfacción inmediatas, conduciendo a una reconfiguración de las relaciones entre lo público y lo privado debido a la redefinición de sus fronteras dentro de los entornos digitales." (Pérez Lag, 2017, pág. 67)

1.2.2 Facebook como medio de promoción

Como bien ha sido descrito en acápites anteriores, Facebook se ha vuelto una plataforma a través de la cual las personas realizan publicaciones referentes a una gran variedad de ámbitos y temáticas de interés particular. La influencia que esta red ha tenido en el Sistema Internacional ha sido tal que hoy por hoy diferentes tomadores de decisión (jefes de Estado, jefes de Gobierno, y sujetos de derecho internacional) utilizan esta plataforma para presentar iniciativas, informar a sus poblaciones o interactuar con los diferentes usuarios.

Es necesario destacar que en la actualidad Facebook cuenta con aproximadamente 2.7 millones de usuarios, lo cual la vuelve aún más atractiva en términos de trasmisión de la información; es de destacar, que de acuerdo a Twiplomacy (2016):

Facebook has become the channel of choice for community engagement with world leaders. Many politicians discover social media channels during election campaigns, such as the Barack Obama page, which was set up in late 2007 as an electoral tool for the former Senator of Illinois. Since then, a Facebook presence has become part and parcel of any social media political campaign and one of the best ways to engage with potential voters and citizens.¹⁰

Es en esa lógica de aproximación que el ex presidente de los Estados Unidos, Barack Obama abrió su cuenta de Facebook el día 9 de noviembre de 2015, siendo su primera publicación un video con la siguiente leyenda. "This is a place where we can have real

¹⁰ Facebook se ha convertido en el canal de elección para el compromiso de la comunidad con los líderes mundiales. Muchos políticos descubren canales de redes sociales durante las campañas electorales, como la página de Barack Obama, que se creó a fines de 2007 como una herramienta electoral para el ex senador de Illinois. Desde entonces, la presencia en Facebook se ha convertido en parte integral de cualquier campaña política en las redes sociales y en una de las mejores formas de interactuar con votantes y ciudadanos potenciales. (traducción libre).

conversations about the most important issues facing our country – a place where you can hear directly from me, and share your own thoughts and stories.” (Twiplomacy, 2016).¹¹

Si se realizara la comparación de Facebook con la población de un país en particular, nos llevaríamos la sorpresa que esta plataforma podría superar la población de seres humanos en la República Popular China ¹², lo cual lo vuelve de trascendental valor reafirmando su importancia en el Sistema Internacional.

Figura 2: primer mensaje del expresidente de los Estados Unidos Barack Obama en la red social digital de Facebook



Mensaje publicado el 9 de noviembre de 2015. Esta página de carácter oficial y fue creada por la administración de los Estados Unidos.

Los líderes de otros países han utilizado Facebook para promocionar tanto su accionar diario, informar decisiones importantes como para realizar interacciones con sus sociedades. Como ejemplo pueden ser mencionados algunos líderes mundiales como la primer ministra de Nueva Zelanda, Jacinta Arden quien realiza de forma usual transmisiones en vivo desde su casa, o desde su despacho para informar de algún acontecimiento de importancia o para además interactuar y conversar a través de los comentarios que colocan los usuarios en su muro.

¹¹ Hola, Facebook! Finalmente tengo mi propia página. Espero que piensen que este es un lugar donde podemos tener conversaciones reales sobre los problemas más importantes que enfrenta nuestro país, un lugar donde puede escuchar directamente de mí y compartir sus propios pensamientos e historias. (traducción libre).

¹² Se considera a la República Popular China como el país más poblado del mundo con aproximadamente, el cual de acuerdo a cifras del Banco Mundial al 2017 su población era de 1,386.40 millones de personas.

De igual manera otros funcionarios utilizan estas herramientas para realizar aproximaciones a sus connacionales o criticar a otros jefes de Estados como el ministro de Relaciones Exteriores de Dinamarca, Anders Samuelsen realiza interacciones a través de videos, fotografías, selfies de sus actividades como simplemente mostrar que está jugando con un Fidget Spinner; o el presidente de Estados Unidos Donald Trump quien criticó a través de redes sociales al presidente de Corea del Norte, Kim Jon-Un

Figura 3: último mensaje del expresidente de los Estados Unidos Barack Obama en la red social digital de Facebook

 **POTUS 44** agregó 11 fotos nuevas. ...
19 de enero de 2017 a las 9:41 am · 🌐

It's a long-standing tradition for the sitting president of the United States to leave a parting letter in the Oval Office for the American elected to take his or her place. It's a letter meant to share what we know, what we've learned, and what small wisdom may help our successor bear the great responsibility that comes with the highest office in ... [Ver más](#)

Es una tradición de larga data para el presidente sentado de los estados unidos dejar una carta de despedida en la oficina oval para el americano elegido para tomar su lugar. Es una carta destinada a compartir lo que sabemos, lo que hemos aprendido, y qué pequeña sabiduría puede ayudar a nuestro sucesor a asumir la gran responsabilidad que viene co... [Ver más](#)

⚙️ · Califica esta traducción



👍❤️😄 661,175 30,547 comentarios

👍 Me gusta 💬 Comentar ➦ Compartir

Publicación realizada el 19 de enero de 2017. En dicho mensaje se despidió de su cargo y agradece la confianza depositada en él durante sus dos períodos presidenciales y brinda algunos consejos a la nueva administración.

1.2.3 Twitter como medio de promoción

La red social de Twitter, si bien es de reciente data, únicamente con doce años de existencia, ha logrado obtener una relevancia de significativas proporciones en las relaciones internacionales y en el Sistema Internacional. Twitter en la actualidad se ha convertido en una plataforma a través de la cual la persona común puede comunicarse directamente con sus líderes políticos y con los líderes de otros países a nivel mundial; asimismo, esta plataforma ha abierto la posibilidad que los líderes mundiales puedan comunicarse directamente entre sí, sin necesidad de recurrir a los canales acostumbrados de la diplomacia o de las relaciones internacionales.

En razón de lo anterior, la plataforma de Twitter se ha convertido en una de las más grandes formas de promoción; sin embargo, la potencialidad de este tipo de herramientas no ha sido explotada al cien por ciento por muchos líderes, de acuerdo a Lüfkens (2012):

Politicians often discover Twitter during election campaigns when their teams document their every word and deed in 140 characters. Once elected, these accounts often go silent. Among the 57 dormant profiles are the accounts of Brazilian President Dilma Rousseff @DilmaBR and French President François Hollande @FHollande, both of whom have abandoned their Twitter followers since taking office.¹³

A manera de ejemplo de lo anterior planteado, en el caso particular de El Salvador, durante la campaña electoral, previo a la elección presidencial de 2019, las cuentas de los candidatos presidenciales Carlos Calleja, @jccalleja; Hugo Martínez, @hugomartinezsv; NayibBukele, @nayibbukele y Josué Alvarado, @josuealvaradosv, tenían un gran nivel de actividad, de tráfico y de interacciones y fueron utilizadas como plataformas de promoción de las propuestas de cada candidato, como medio de realización de convocatorias a sus simpatizantes o como colocación de noticias relevantes. En el caso de los candidatos y las candidatas a la vicepresidencia: Felix Ulloa, @fulloa51; Carmen Aida Lazo, @carmenaidalazo; Karina Sosa, @karinasosa_2 y Roberto Rivera Ocampo, @RobertoMOcampo fueron utilizadas de similar forma, sin embargo lo anterior, de todos los candidatos posterior a la fecha del 3 de febrero de 2019¹⁴ las cuentas que a la fecha se encuentran en silencio son las de los candidatos Carlos Calleja y Carmen Aida Lazo.

En el ámbito de las relaciones internacionales, y la interacción que los líderes mundiales generan, paulatinamente se ha ido cambiando, y ha migrado al campo de lo digital, como es mencionado por Sandre (2013)

In a way, it is as if Twiplomacy is altering the DNA of diplomacy: a sort of genetic adaptation to new technologies. Adapting takes time and for diplomacy it might take even

¹³ Los políticos a menudo descubren Twitter durante las campañas electorales cuando sus equipos documentan cada una de sus palabras y hechos en 140 caracteres. Una vez electos, estas cuentas a menudo quedan en silencio. Entre los 57 perfiles inactivos se encuentran las cuentas de la presidenta brasileña Dilma Rousseff @DilmaBR y el presidente francés François Hollande @FHollande, quienes abandonaron a sus seguidores de Twitter desde que asumieron el cargo. (traducción libre)

¹⁴ Fecha en que se realizó la elección presidencial en El Salvador para el período 2019 - 2024.

longer, as demonstrated by how slowly Foreign Ministries around the world are dipping their feet into social media tools.

However slow, Twiplomacy its forcing its way onto the foreign policy agenda as a consolidated e-diplomacy tool to rethinks objectives and better respond to new challenges. As such, e-diplomacy can be easily seen as an important complement to the diplomatic craft, often time taking center stage. (p.27)¹⁵

No obstante la importancia de esta nueva herramienta de la diplomacia, es de resaltar, a manera de ejemplo, que en el caso particular de El Salvador, se indagó si el entonces ministro de Relaciones Exteriores, Lic. Carlos Castaneda¹⁶ contaba con una cuenta oficial o personal en Twitter, no encontrándose su existencia.

Figura 4: primer mensaje del ex presidente Barak Obama a través Twitter



El presidente Obama es considerado como el precursor del uso de las redes sociales en el ámbito diplomático.

Figura 5: primer mensaje de la cuenta oficial del presidente de EE.UU. Donald Trump, @POTUS



¹⁵ En cierto modo, es como si la Twiplomacia estuviera alterando el ADN de la diplomacia: una especie de adaptación genética a las nuevas tecnologías. La adaptación lleva tiempo y para la diplomacia puede llevar incluso más tiempo, como lo demuestra la lentitud con que los Ministerios de Relaciones Exteriores de todo el mundo se sumergen en las herramientas de los medios sociales. Por lento que sea, la Twiplomacia se abre camino en la agenda de la política exterior como una herramienta de diplomacia electrónica consolidada para repensar los objetivos y responder mejor a los nuevos desafíos. Como tal, la diplomacia electrónica se puede ver fácilmente como un complemento importante del oficio diplomático, que a menudo ocupa un lugar central (Traducción libre).

¹⁶ En el período de realización de la presente investigación.

Figura 6: primer Tweet publicado en la cuenta de Twitter del Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador



Dicha publicación se realizó en 2010, haciendo referencia a una visita de funcionarios de Estados Unidos a El Salvador.

Figura 7: primer Tweet del ex ministro de Relaciones Exteriores de El Salvador



Si bien la Cancillería de El Salvador contaba con cuenta de Twitter desde el 2010, el canciller aperturó su cuenta en el mes de agosto de 2017.

Figura 8: primera publicación en la cuenta del presidente de la República



Primera publicación de Twitter realizada desde la cuenta del presidente de la República, cuando entonces fungía como vicepresidente de El Salvador.

1.3 Diplomacia

La diplomacia de acuerdo a Roncati (1989) “ha sido definida como la ciencia de las relaciones exteriores, el arte de negociar, el manejo de las relaciones internacionales, la ciencia de las relaciones que existen entre los diversos Estados, la forma de concretar una política internacional determinada”.(p. 15) Si bien la conceptualización de diplomacia es de reciente creación, es de destacar que la labor diplomática y la forma de negociar es tan antigua como el hombre mismo, al igual que la diplomacia “Los orígenes de las relaciones diplomáticas son tan antiguos como la historia de las propias sociedades humanas. A medida que estas se fueron configurando como unidades políticas autónomas, surgió la necesidad de relacionarse y comunicarse con aquellas que les circundaban” (Calduch, 1993).

Pueden distinguirse cuatro etapas históricas, con características bien determinadas; siendo estas: 1) Antigüedad, 2) Renacimiento, 3) Congreso de Viena de 1815 y 4) Convención de Viena de 1961. (Roncati, 1989); sin embargo, a este listado se agregará un 5° elemento que para los efectos correspondientes se denominará como: “eliminación de la diplomacia secreta”.

- 1) Antigüedad: puede denominarse como la etapa de la diplomacia primitiva; en esta los pueblos al igual que los mensajeros eran nómadas y eventuales ya que la diplomacia “se realizaba mediante representantes designados de forma excepcional y que desempeñaban su actividad en un país extranjero y ante su monarca durante un período de tiempo limitado acorde, generalmente, con la naturaleza de las gestiones que debían llevar a cabo” (Calduch, 1993); asimismo, los emisarios eran considerados como representantes directos de los soberanos, sin embargo, debido al contexto imperante de la época la persona extranjera no era bien vista y eran en algunos casos maltratados, menospreciados o asesinados por el simple hecho de su condición de “*alien*”¹⁷.

Surgió así el "heraldo", ya sea de la ciudad o de la tribu, que gozaba de una autoridad semi religiosa. Tales tradiciones pasaron, a través de los griegos, a los romanos.

Durante la Edad Media, los pueblos germánicos, el Imperio Bizantino y el Islam, desarrollaron una forma especial de diplomacia (Roncati, 1989).

- 2) Renacimiento: es durante este período cuando se da el surgimiento de una nueva forma del accionar diplomático a través de la designación de Misiones permanentes con capacidad negociadora ante las autoridades del país sede. Sin embargo conforme lo planteado por (Calduch, 1993):

Las actividades diplomáticas carecían de organización y de normas básicas que regulasen su funcionamiento. A ello habría que agregar las limitaciones que imponían los medios de transportes y comunicaciones de aquellas épocas y las dificultades de carácter lingüístico, religioso o cultural, factores todos ellos que impidieron la instauración de unas misiones diplomáticas estables o, al menos, regulares. (p. 1)

Sin Embargo, fue en Italia, debido a su particular forma de organización administrativa, [...] en Lombardía, Saboya y Venecia, va surgiendo la revolucionaria idea de designar

¹⁷Al castellano puede ser traducido como “extranjero”.

Misiones de carácter permanente las que, además de una función negociadora, cumplan una tarea informativa. Nacen así los "oradores", como respuesta a los requerimientos e imperativos de mantenerse informado, especialmente en lo económico, acerca de los sucesos que se desarrollaban en otras repúblicas... En 1626, el Cardenal Richelieu obtiene de Luis XIII la creación de un Ministerio de Asuntos Exteriores, destinado a centralizar el manejo de tales materias, lo que fue imitado posteriormente por toda Europa... Surgió así una diplomacia estructurada, reconocida en los Tratados de Westafalia de 1648 (Roncati, 1989).

Es de resaltar que durante esta época la Santa Sede "adoptó la costumbre de enviar misiones diplomáticas temporales ante los soberanos con el fin de resolver sus diferencias, espirituales y temporales. Anticipaba así una práctica que se consolidaría, más tarde, con la implantación de las Nunciaturas Apostólicas acreditadas ante las Cortes y monarcas católicos, práctica que todavía perdura en nuestros días" (Calduch, 1993). Por otra parte, los enviados de parte de los monarcas a Roma fueron denominados como "procuradores" los monarcas de la época de acuerdo a Calduch (1993) tenían la costumbre de enviar misiones diplomáticas temporales ante los soberanos con el fin de resolver sus diferencias, espirituales y temporales. Anticipaba así una práctica que se consolidaría, más tarde, con la implantación de las Nunciaturas Apostólicas acreditadas ante las Cortes y monarcas católicos, práctica que todavía perdura en nuestros días (Pág. 1). Los Procuradores in Romanan Curiam eran, como su nombre mismo lo indica, representantes jurídicos, cuyas actividades se regían, más o menos, por los principios del mandato y cuyos poderes eran muy amplios. (Weckmann, 1960, pág. 282)

- 3) Congreso de Viena 1815: fue uno de los primeros congresos internacionales que contó con la participación de las potencias de la época. Se dio como una forma de buscar la recomposición de Europa, esto como resultado de la finalización de las guerras napoleónicas. Este esfuerzo puede considerarse como un hito, ya que, entre otros aspectos, buscó estandarizar las relaciones entre los Estados

La diplomacia pasó a constituir, desde entonces, una parte del servicio público de los países. Así surgió una profesión especial, la del diplomático, la cual emerge como una actividad muy distinguida, cuyos miembros pertenecen a las élites sociales y económicas de los países... cuando el Congreso de Viena acordó normas para la diplomacia, estaba legislando para ratificar prácticas existentes más que para elaborar disposiciones nuevas (Roncati, 1989).

- 4) Eliminación de la Diplomacia Secreta: el secretismo existente en las relaciones bilaterales de los Estados generó posiciones encontradas o antagónicas en las alianzas y acuerdos adoptadas. Sin embargo, posterior a la I Guerra Mundial de acuerdo a Calduch (1993):

La diplomacia pasa de ser secreta y restringida a ser abierta y pública. Este cambio fue auspiciado por el Presidente norteamericano Woodrow Wilson, quien en su conocido Programa de los Catorce Puntos defendía: la adopción de Acuerdos de Paz concluidos abiertamente, y según los cuales no habrá acuerdos internacionales privados, cualquiera que fuese su naturaleza; la diplomacia procederá siempre de forma franca y pública. (p. 4)

Posterior a la iniciativa del presidente Wilson, se impulsó la conformación de la Sociedad de Naciones o (SDN) como una de las primeras instituciones multilaterales, con lo cual se reflejaba interés por iniciarla búsqueda de una diplomacia transparente en el Art. 18 de su Pacto Constitutivo que establece que: “Todo tratado o compromiso internacional celebrado en lo futuro por un miembro de la sociedad deberá ser inmediatamente registrado por la secretaría y publicado por ella a la brevedad posible. Ninguno de esos tratados o compromisos internacionales será obligatorio antes de haber sido registrado”¹⁸.

Posterior a la II Guerra Mundial, este esfuerzo de transparentar la diplomacia, fue retomado por la Carta de las Naciones Unidas, con el objetivo que los diferentes acuerdos internacionales fueran de dominio público, siendo establecido en su Art. 102 de la siguiente forma:

1. Todo tratado y todo acuerdo internacional concertados por cualesquiera Miembros de las Naciones Unidas después de entrar en vigor esta Carta, serán registrados en la Secretaría y publicados por ésta a la mayor brevedad posible.
2. Ninguna de las partes en un tratado o acuerdo internacional que no haya sido registrado conforme a las disposiciones del párrafo 1 de este Artículo, podrá invocar dicho tratado o acuerdo ante órgano alguno de las Naciones Unidas.¹⁹

Durante el desarrollo de esta etapa así como las subsiguientes, la diplomacia empezó a ser influenciada por el desarrollo del entorno y de la tecnología, ejemplo de lo anterior es que:

La expansión de los medios de comunicación social, propició un mayor control de la política exterior por la opinión pública. Naturalmente, también la diplomacia pasó a ser objeto de una creciente preocupación de amplios sectores políticos y sociales. De este modo, la diplomacia dejó de ser un asunto exclusivo de los Gobiernos y los funcionarios diplomáticos (Calduch, 1993, pág. 5).

- 5) Convención de Viena de 1961: ya finalizada la II Guerra Mundial y con una Organización de Naciones Unidas establecida como la "máxima organización multilateral", se vio la necesidad de tratar de normar la función diplomática así como las Relaciones Internacionales; razón por la cual el 18 de abril de 1961 los países miembros de ONU iniciaron la discusión de dichas temáticas siendo así que:

El 18 de abril de ese año logró suscribirse un acuerdo internacional, denominado Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas, que constituye actualmente la base jurídica de la actividad diplomática bilateral. La necesidad de convocarla y de que alcanzara acuerdos concretos surgió como una necesidad de adecuar antiguas normas a la

¹⁸ El Pacto de la Sociedad de Naciones, conocido como “Pacto de Versalles”, entró en vigor el 10 de enero de 1920, y fue extinguido el 18 de abril de 1946; fue el instrumento jurídico que dio vida a la SDN y que buscaba evitar la realización de una nueva guerra internacional de magnitudes similares a “La Gran Guerra”.

¹⁹ Art. 102 de la Carta de Naciones Unidas. La Carta de San Francisco o mejor conocida como la Carta de las Naciones Unidas, es un instrumento internacional que da origen a la Organización de Naciones Unidas el cual fue firmado en la ciudad de San Francisco, Estados Unidos, el 26 de junio de 1945, en el contexto de la finalización de la II Guerra Mundial.

problemática política del mundo moderno. Al ratificarla, los países han conferido a sus disposiciones el carácter de ley interna obligatoria que tiene, dado el alto número de países que lo han hecho, un carácter casi universal (Roncati, 1989).

1.3.1 Tradicionalidad diplomática

Los objetivos de la diplomacia han evolucionado a través de los siglos: durante algún tiempo sirvió de espionaje que suministraba informes completos acerca de la situación interna de los países extranjeros y de sus relaciones con otros Estados. Se le empleó con el propósito de derrocar gobernantes o de ascenderlos al poder. Modernamente se considera que el objetivo primordial de la diplomacia es el mantenimiento de la paz y de la seguridad internacional y el fomento de las relaciones de amistad entre las naciones. De este gran objetivo principal se derivan otros como son la conciliación de intereses antagónicos para llevar a bien términos las negociaciones entre Estados, vigilar el cumplimiento de los tratados, prevenir los conflictos, asegurar el comercio pacífico entre países y procurar que las relaciones internacionales se funden sobre bases jurídicas. (Langlois, 2009, pág. 87)

Asimismo, (Langlois, 2009) establece que:

La diplomacia como parte de su evolución, es poseedora de ciertas costumbres y actitudes que se mantienen en la actualidad, ejemplo de ello es el origen de la palabra "diplomacia". La palabra diplomacia deriva del griego DIPLOMA, del verbo DIPLOM, que significa plegar. El diploma era una acta, un documento oficial emanado del soberano, que confería ciertos privilegios a su destinatario. Este documento se entregaba plegado como su nombre lo indica, de donde se ha conservado la palabra PLIEGO para designar ciertos papeles oficiales.

En los escritos antiguos se emplea la palabra DIPLOMA en el sentido de recomendación oficial para aquellos funcionarios que se dirigían a una provincia con determinados poderes. Venía a ser lo que actualmente llamamos credencial.

El portador de un DIPLOMA era pues, un diplomático. (p. 85-86)

Hablar de la tradición diplomática es hacer mención a las diferentes fuentes del Derecho a nivel internacional, entre las que se encuentra la costumbre, como la norma por excelencia relacionada al accionar de la diplomacia. Esto considerando que debido a lo estipulado por Langlois (2009):

La costumbre constituye un conjunto de regla sociales que se repiten por un período, más o menos prolongado y dichas reglas troncarse en derecho positivo cuando en la conciencia de los individuos que las realizan surge el sentimiento de su obligatoriedad, es decir, cuando surge la percepción de que en la forma como proceden hay que proceder como si se tratase de una ley. (pág. 10-11)

Actualmente esta tradicionalidad diplomática y sus respectivas costumbres, en la actualidad, en su mayoría se encuentran plasmadas en la Convención de Viena sobre

Relaciones Diplomáticas. Sin embargo, el trabajo diplomático no siempre se encontró codificado, en los inicios de la diplomacia, los diplomáticos de la época medieval como parte del quehacer diario exponía serias limitaciones, tanto de medios de comunicación oficiales, representatividad así como de los documentos u comunicaciones que podían ser considerados como “oficiales”, es así como Fontanilla (2013) considera tres grandes grupos de documentos que eran considerados como oficiales u diplomáticos:

- 1- los documentos altomedievales,
- 2- los documentos resultantes de actos/naturaleza jurídica,
- 3- el haber sido producido por una autoridad; es decir, emanado de las Cancillerías, principales de la época: reales, papales o imperiales. El resto de documentos producidos en la época no formaba parte del objetivo diplomático.

Previo a ahondar dentro del quehacer tradicional de la diplomacia, es necesario considerar elementos básicos como por ejemplo: que por naturaleza los diferentes colectivos humanos y por consiguiente las sociedades, han requerido del mantenimiento de relaciones entre sí. Estas relaciones en un inicio eran totalmente inestables o como lo menciona Weckmann (1960):

En tanto que los gobiernos de hoy establecen misiones diplomáticas permanentes en los Estados extranjeros, los historiadores de la diplomacia están de acuerdo en que no se encuentran en el mundo antiguo y medieval sino relaciones ocasionales – más o menos frecuentes –entre los príncipes. Ni los egipcios, los chinos, los indios, los caldeos, los asirios o los judíos de la época clásica conocieron las embajadas permanentes, aunque al Oriente le fuera familiar el envío y recepción de embajadores, la correspondencia diplomática, la redacción de tratados y ya se consideraba a la diplomacia como el arte de evitar la guerra y mantener la paz, noción que será cara a los fundadores del derecho internacional moderno. (p. 268, 298)

En la actualidad, las representaciones diplomática bilaterales son el común denominador en las relaciones entre los Estados, estas han atravesado diferentes momentos, pasando del ámbito ocasional hacia las Representaciones estables. Este tipo de Relaciones se han caracterizado por ser extremadamente formales, incluso desarrollando un lenguaje estandarizado y particular denominado como lenguaje diplomático²⁰.

No obstante lo anterior, la concepción del funcionamiento y accionar de una Representación Diplomática de manera tradicional, o lo que se considera como tradicionalidad diplomática está siendo erosionada, a consecuencia de cambios en la conducción del accionar diplomático y la introducción de herramientas digitales; por lo cual, "diplomacia tradicional también ha sufrido, y lo hará aún más, las consecuencias de este cambio. Para bien o para mejor, nunca para mal" (Borau Boira, García García, & Rodríguez Gómez, 2013).

1.3.2 Usos y costumbre

La diplomacia como bien ha sido esbozado en anteriores acápite, está plasmada implícita y explícitamente de un lenguaje y una jerga propia de la disciplina y de los diplomáticos. Esta

²⁰ Al hablar de lenguaje diplomático no se refiere a un tipo de idioma especial a ser utilizado por los interlocutores, sino a la utilización de conceptos o vocablos técnicos y a las situaciones a las que se refiere.

particular forma de expresarse se encuentra en concordancia con la disposición del diplomático a ser extremadamente cauteloso y moderado a la hora de expresarse, con miras a no dañar u ofender a la contraparte. Esta particularidad, propia de esta disciplina, se arraigó con el paso del tiempo como una costumbre internacional que es utilizada en la actualidad tanto en el ámbito bilateral como multilateral.

No obstante ¿Qué podría considerarse como una costumbre? En el ámbito de las relaciones internacionales, existe una diversidad de elementos que pueden ser considerados como fuentes del Derecho Internacional, de los cuales la Diplomacia, como forma de interrelacionar entre Estados, no está exenta. De acuerdo a (Langlois, 2009) el Art. 38 del Estatuto de la Corte Internacional de Justicia se establece que:

1. La Corte, cuya función es decidir conforme al derecho internacional las controversias que le sean sometidas, deberá aplicar:
 - a) Las convenciones internacionales, sean generales o particulares, que establecen reglas expresamente reconocidas por los Estados litigantes;
 - b) La costumbre internacional como prueba de una práctica generalmente aceptada como derecho;
 - c) Los principios generales de derecho reconocidos por las Naciones civilizadas;
 - d) Las decisiones judiciales y las doctrinas de los publicistas de mayor competencia de las distintas Naciones, como medio auxiliar para la determinación de las reglas de derecho, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 59.
2. La presente disposición no restringe la facultad de la Corte para decidir un litigio ex aequo et bono, si las partes así lo convinieren.

En razón de lo anterior, es de destacar La repetición sucesiva de ciertos actos originan en la conciencia de quienes los ejecutan el convencimiento de que como han actuado se debe siempre proceder; pero, hay que tener en cuenta que no toda repetición de un mismo acto engendra una norma de conducta de imperativo cumplimiento. En este sentido podríamos encontrarnos en presencia de simples hábitos, jamás de una costumbre. Tal sucede con determinados actos protocolarios que son generados por simples consideraciones de cortesía internacional que jamás han generado un sentimiento de obligación jurídica. Esto sucede en el intercambio de correspondencia entre diplomáticos. (p. 11-12)

Sin embargo lo anterior, en el caso particular del uso de la tecnología para la comunicación diplomática se ha vuelto una costumbre para todos los diplomáticos, los tomadores de decisiones y el sistema internacional en su conjunto, esto como una forma de poder realizar comunicaciones de una forma mucho más ágil y expedita entre la sede y los funcionarios en el exterior. Comunicaciones que antes se tardaban meses en llegar a sus destinatarios y recibir una respuesta ahora se realizan en cuestión de segundos o milésimas de segundo.

Paulatinamente, diferentes los Estados se han acostumbrado a incorporar el uso de los diferentes recursos digitales para contactarse con sus Representaciones en el exterior así como con otros Estados o sujetos de Derecho Internacional. Bajo esa perspectiva es de resaltar que:

La costumbre internacional es la fuente más antigua del derecho internacional y se constituye como tal cuando sujetos de derecho internacional "agregan" a la repetición de ciertos actos la convicción de tener la obligación de observar determinada conducta con respecto a ellos. La costumbre internacional "nace" cuando dos o más Estados comienzan a comportarse ante una cierta situación en determinada forma. Esta repetición que debe ser constante y uniforme genera en los Estados que la practican la convicción de que es obligatorio un igual comportamiento ante idénticas situaciones. (Langlois, 2009, págs. 12-13)

En razón de lo anterior planteado, a continuación se resaltan algunos casos en los cuales algunos mandatarios han interactuando a través de canales diplomáticos "no tradicionales" y obteniendo una respuesta de su contraparte. Esta interacción que no es única ni está limitada a unos pocos mandatarios está generando nuevos elementos a considerar como parte de la costumbre internacional.

Los siguientes ejemplos hacen referencia al caso específico del ofrecimiento de construcción de un muro fronterizo de parte del presidente de los Estados Unidos, Donald Trump en la frontera México - Estados Unidos. Dicha iniciativa fue una propuesta de campaña electoral, la cual repitió en diferentes espacios, llegando inclusive a expresar que México sería el país que pagaría por la construcción del muro.

En razón de lo anterior, el miércoles 31 de agosto de 2016, los presidentes Enrique Peña Nieto de México y Donald Trump de Estados Unidos, sostuvieron un encuentro bilateral en México, espacio en el cual retomaron diferentes elementos de su relación bilateral, destacando "la seguridad entre ambos países, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), de los que su respectivos países son firmantes, e incluso del muro fronterizo que el candidato republicano quiere levantar" (BBC Mundo, 2016). En razón de lo anterior, el presidente de México expresó al finalizar el encuentro en mención a través de su cuenta de Twitter que México no pagaría por dicha iniciativa; sin embargo, el día siguiente al encuentro bilateral, el presidente Trump durante un discurso en Estados Unidos reiteró que México pagaría por el muro.

A consecuencia de estas declaraciones, el 1 de septiembre, de 2016 el presidente de México respondió directamente el mensaje del presidente Trump a través de Twitter. Inicialmente, parecería que este suceso quedaría como un evento bilateral; sin embargo, el primer ministro de Israel, Benjamin Netanyahu expresó a través de Twitter su apoyo a la iniciativa del presidente Trump de realizar la construcción de un muro fronterizo el 27 de enero de 2017. Esta expresión, le trajo consecuencias a Israel, ya que la Cancillería de México publicó un Comunicado expresando su decepción por las expresiones y llamó al embajador de Israel en México con miras a solicitar una explicación de las declaraciones brindadas por su primer ministro, por las cuales Israel terminó brindando una disculpa.

Posteriormente, siempre en relación a esta temática, el presidente Trump, reiteró a mediados del 2018 durante un discurso pronunciado en Nashville, Tennessee que México no solamente financiará la construcción del muro, sino que además la disfrutarán a lo cual el

presidente Peña Nieto, se expresó a través de su cuenta de Twitter que México nunca pagará la construcción del muro. (Ver anexo 4)

Lo anterior planteado, es un ejemplo de cómo el Sistema Internacional paulatinamente está sufriendo una modificación con respecto a los canales acostumbrados de comunicación entre los Estados, implementando canales que son mucho más inmediatos de los cuales se entiende que se obtendrá una pronta respuesta y además, las gestiones realizadas se vuelven de carácter público ya que las poblaciones son capaces de interactuar, apoyar, o desvirtuar las decisiones que están siendo tomadas por los mandatarios. Lo interesante de este caso no es la forma cómo evolucionó el diferendo bilateral, sino la trascendencia (feed back) que retomó la publicación que realizó un jefe de Estado (Output) a través de una red social digital (Input) en el Sistema Internacional.

1.4 La Política exterior como forma de promoción de los Estados

Como bien ha sido expuesto en anteriores apartados, que un Estado sea poseedor de una política exterior armónica con los intereses nacionales es de vital importancia, considerando que en el sistema internacional todos los Estados se encuentran interactuando y en la búsqueda de completar sus propios intereses nacionales.

Bajo esta perspectiva, la Política Exterior de los Estados se encuentra, paulatinamente, actualizando e innovando, para lograr una promoción del interés nacional e incorporación de elementos como: la implementación de una diplomacia pública (que incorpora la promoción de su cultura en el extranjero, la implementación de "cursos" o talleres dirigidos hacia personas clave, promoción musical, entre otros), el uso de la diplomacia tradicional para el logro de sus objetivos nacionales y recientemente la implementación del uso de la tecnología como herramienta de comunicación, misma que se expresa en la denominada "diplomacia digital" para proyectar y posicionar al país en el exterior.

Llevando a plantear que para la consecución de los objetivos nacionales de Política Exterior los Estados deben hacer uso de la Diplomacia como una parte fundamental, lo cual no se refiere únicamente al quehacer estatal en el exterior, ya que de acuerdo a (Calduch, 1993):

Naturalmente que la actividad estatal desarrollada en el contexto internacional constituye una parte nuclear de la política exterior, pero junto a ella no se puede desconocer la importancia de la toma de decisiones previas a la acción exterior, ni tampoco de la evaluación o control de los resultados alcanzados con ella. Desde luego quienes sustentan tan paupérrima concepción de la política exterior, no tienen la menor dificultad en extenderse en consideraciones sobre las fuerzas políticas o el peso de las burocracias nacionales en la definición de sus objetivos o en la elección de sus medios.

En el seno de esta corriente, existe todavía una concepción más limitada de la política exterior que la asocia con la actividad diplomática y/o armada. Desde luego la diplomacia y la guerra forman parte de la panoplia de actuaciones exteriores de los Estados, pero basta con dar un repaso a la agenda de actividades llevadas a cabo por el gobierno de un país para

percatarse de acciones (informativas; económicas; etc.) que no pueden encorsetarse en el estricto esquema de la diplomacia o la guerra. (p. 1-2)

En esa lógica de decisiones previas, posicionar al Estado en el concierto internacional es uno de los objetivos a alcanzar, ya sea con una vastedad de recursos o con las limitaciones presupuestarias propias que cada gobierno enfrenta, haciendo uso de su servicio exterior y su cuerpo diplomático y consular. Tradicionalmente, de acuerdo a Verrekiá (2017):

Diplomats have played a very specific role. Acting as a messenger between their home government and the government of the country they were sent to, diplomats were given one or two topics to focus their mission on. In the past, traveling to a foreign nation and getting set up at a post may have taken a diplomat a long time, during which the situation within the country could have changed. This meant that the when diplomats arrived at their post, they needed to know how to adapt and make decisions that were in the interest of their government on their own.

Diplomats were given broad frameworks to operate under, not having the ability to obtain direct advice from their home government on a frequent basis. In the eyes of their government, diplomats were a truly valuable resource. Being present in the field by living in this new country for several years allowed diplomats to gain important information about what was going on within the country's borders.

Traditional diplomacy relied on person-to-person communication, on both a bilateral and multilateral level [...] Traditional diplomacy relied on person-to-person communication, on both a bilateral and multilateral level²¹. (p. 12-13)

Con la introducción de herramientas tecnológicas en el campo de la comunicación, con la capacidad de comunicarse en tiempo real con miles de personas a la vez o inclusive realizar interacciones en materia de Política Exterior entre presidentes y jefes de Estado, comunicaciones que en muchos son realizadas sin la necesidad de la intervención de un embajador empujando a los Estados a tomar en consideración e incorporar en el quehacer diario de la Política Exterior las nuevas herramientas digitales de comunicación tales como: Facebook, Twitter, etc.

²¹ Los diplomáticos han jugado un papel muy específico. Actuando como un mensajero entre el gobierno de su país y el gobierno del país al que fueron enviados, a los diplomáticos se les dieron uno o dos temas en los que centrar su misión. En el pasado, viajar a una nación extranjera y establecerse en un puesto puede haberle llevado a un diplomático mucho tiempo, durante el cual la situación en el país podría haber cambiado. Esto significaba que cuando los diplomáticos llegaron a su puesto, necesitaban saber cómo adaptarse y tomar decisiones que fueran de interés para su gobierno por su cuenta. Los diplomáticos recibieron marcos amplios para operar, ya que no tenían la capacidad de obtener asesoramiento directo de su gobierno local con frecuencia. A los ojos de su gobierno, los diplomáticos eran un recurso verdaderamente valioso. Estar presente en el campo al vivir en este nuevo país durante varios años permitió a los diplomáticos obtener información importante sobre lo que estaba sucediendo dentro de las fronteras del país.

La diplomacia tradicional se basaba en la comunicación de persona a persona, tanto a nivel bilateral como multilateral. (Traducción libre)

Esta interacción con las nuevas herramientas digitales, ha iniciado a evolucionar y revolucionar la diplomacia y la interacción entre Estados, como es mencionado por Sandre (2013):

World time zones and distances have shrunk dramatically; the world wide hared flow of information has become massive, making it difficult to separate local from global thus raising citizens' expectations to participate in foreign policy decision - making and implementation processes.

This transformation poses compelling challenges for diplomats, while providing them new opportunities. today social media exposes foreign policymakers to global audiences while at the same time allowing governments to reach them instantly [...] Twitter creates and broadcasts news and opinions in real time, in a simple and concise way, furthering foreign policy goals. One cannot underestimate the potential risk of this new and much wider exposure. But by bringing it closer to citizens, has two big positive effects on foreign policy: it foster a beneficial exchange of ideas between policymakers and civil society and enhance diplomats' ability to gather information and to anticipate, analyze, manage, and react to events²². (p.7)

De igual manera, estas transformaciones han dado pauta a la conformación de nuevos canales de comunicación, entre los tomadores de decisión y las poblaciones, de una manera horizontal, ya que la como lo expresa Arévalo (2014)

Con las redes sociales, los diplomáticos se enfrentan ahora a nuevos enfoques, con una sociedad que tiene mayor acceso a herramientas de comunicación en línea, donde su opinión al sumarse a otras adquiere cierto poder, que se transmite mediante las redes sociales de forma instantánea. (p.69)

Participando de las decisiones Estatales tanto en temáticas de interés nacionales como en materia de Política Exterior.

Sin embargo, no todos los Estados han retomado esta iniciativa, o se han incorporado a esta nueva tendencia, ya que algunos aún consideran el mantenimiento de una "pureza" diplomática o una diplomacia tradicional, con la cual, en consideración a los tiempos actuales no se logra promocionar adecuadamente o de forma idónea el interés nacional, o simplemente

²² Las zonas horarias mundiales y las distancias se han reducido dramáticamente; el flujo de información compartida en todo el mundo se ha vuelto masivo, lo que dificulta la separación entre lo local y lo global, lo que aumenta las expectativas de los ciudadanos de participar en los procesos de implementación y toma de decisiones de política exterior.

Estas transformación plantea desafíos convincentes para los diplomáticos, al tiempo que les brinda nuevas oportunidades. Hoy en día, los medios sociales exponen a los políticos extranjeros a audiencias globales y, al mismo tiempo, les permite a los gobiernos llegar a ellos al instante [...] Twitter crea y difunde noticias y opiniones en tiempo real, de manera simple y concisa, promoviendo los objetivos de la política exterior. No se puede subestimar el riesgo potencial de esta exposición nueva y mucho más amplia. Pero al acercarlo a los ciudadanos, tiene dos grandes efectos positivos en la política exterior: fomenta un intercambio beneficioso de ideas entre los responsables políticos y la sociedad civil y mejora la capacidad de los diplomáticos para recopilar información y anticipar, analizar, gestionar y reaccionar ante los acontecimientos. (Traducción libre)

existe un desconocimiento de las potencialidades de las herramientas digitales como medios de promoción de la Política Exterior.

1.4.1 La Política Exterior salvadoreña

Si bien el objeto de estudio de la presente investigación no se basa en la definición o conformación histórica de la política exterior salvadoreña y del actual Ministerio de Relaciones Exteriores, resulta necesario realizar un breve esbozo histórico del desarrollo y evolución de la política exterior salvadoreña. En el caso particular de El Salvador, su historia diplomática se remonta, como nación independiente, a la creación del Ministerio de Relaciones Exteriores el 27 de febrero de 1858, posterior a la disolución de la República Federal de Centroamérica, en el momento durante el cual los nuevos Estados se encontraban en un proceso de reconfiguración interna y hacia lo externo.

Es de destacar, que si bien en anteriores oportunidades se ha expresado el carácter histórico de la diplomacia, en el caso salvadoreño.

Desde la firma de la primera de las tres actas de independencia de la región centroamericana (15 de septiembre de 1821) hasta la promulgación de la primera Constitución del Estado de El Salvador (12 de junio de 1824), no puede afirmarse que existió, de forma definida, una institucionalidad fundamental en materia de política exterior, la cual pudiera servirle al naciente país en sus actuaciones internas e internacionales (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2009, pág. 9),

Durante el periodo de disolución de la República Federal y conformación de El Salvador como un Estado independientes, fue imperante la necesidad de crear el Ministerio de Relaciones Exteriores; el cual, de acuerdo a la historia de la Cancillería:

La Cámara de Senadores instalada en esa ciudad, establece el trabajo de RREE a través de una dirección de asuntos internacionales, lo que sería el antecedente directo de lo que hoy es la Dirección General de Política Exterior (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2018).

Es de destacar que como parte de la historia diplomática salvadoreña el primer canciller de El Salvador fue Ignacio Gómez, quien fue nombrado en dicho cargo en el año de 1858.

En 1859, el general Gerardo Barrios asumió la Presidencia de El Salvador tras sacar del Poder Ejecutivo a Miguel Santín del Castillo, quien había nombrado a Barrios como Ministro de Relaciones Exteriores e Interiores. Desde ese cargo y desde el de Presidente, Barrios giró una serie de cartas diplomáticas a otros mandatarios de Centroamérica, en las que esbozó el posicionamiento de El Salvador en el contexto regional e Internacional y dejó entrever sus pasos para crear una legislación interna orientada a la constitución de un Estado fuerte y articulado (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2009, pág. 14).

Los primeros años de la historia diplomática salvadoreña estuvieron marcados por un período de convulsión interna, y regional, donde los Estados actuales iniciaban su reconfiguración como independientes y con patrones democráticos propios.

Como parte de las figuras emblemáticas de la época, puede destacarse al general José María Cañas, quien es reconocido como "héroe de las batallas contra los filibusteros y quien laboraba por entonces al servicio del estado costarricense" (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2009, pág. 14). Durante el período posterior a la Conformación a una República Federal en Centroamérica, existieron diferentes intentos por reunificar la región bajo un solo gobierno; sin embargo no logró su concreción.

El contexto político del momento, y la inestabilidad que le representaba no logró que dicha iniciativa perdurara como un eje fundamental de los nacientes Estados centroamericanos. Sumado a esto, en el año de 1906.

Los afanes de unión centroamericana se vieron en crisis cuando Nicaragua firmó el tratado Bryan-Chamorro con los Estados Unidos de Norteamérica (5 de agosto de 1914), mediante el cual le cedió el Golfo de Fonseca para el establecimiento de una base naval. Ante esa situación, El Salvador interpuso una demanda ante la primera Corte Centroamericana de Justicia²³. A las 16:00 horas del 9 de marzo de 1917, esa entidad judicial centroamericana –cuya sede se encontraba en la capital de Costa Rica– emitió un fallo condenatorio contra las pretensiones nica-estadounidenses, con lo que triunfó la tesis de Derecho Internacional defendida por El Salvador y la que ha pasado a la historia como la Doctrina Meléndez, en honor de Carlos Meléndez, el presidente salvadoreño que detentaba el poder en ese crucial momento centroamericano. Gracias a ese fallo, fue establecido el condominio de aguas y la condición de bahía histórica para el Golfo de Fonseca, pero no fue capaz de cerrar las disputas por límites entre los tres países, las cuales ponen en riesgo los acercamientos regionales y subsisten hasta los albores del siglo XXI (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2009, pág. 82)

Uno de los más emblemáticos miembros de la diplomacia salvadoreña es el Dr. José Gustavo Guerrero, quien es uno de los salvadoreños más reconocidos a nivel internacional por su trayectoria y legado al Sistema Internacional contemporáneo, uno de sus aportes es el denominado Principio de No Intervención debido a que.

Durante la Sexta Conferencia Interamericana, efectuada en La Habana en 1928, se produjo un histórico éxito de la diplomacia salvadoreña al consolidar el Principio de No Intervención, mediante la magistral defensa hecha por el Dr. José Gustavo Guerrero, en abierta confrontación con el Secretario de Estado de los Estados Unidos, Charles Evan Hughes (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2009, pág. 59).

Es de resaltar que como parte del legado del Dr. Guerrero se destaca su participación en la Corte Permanente de Justicia Internacional de la Haya en la década de 1930, desempeñándose como relator, magistrado y presidente de dicho Organismo Internacional. A lo cual el

²³ Fue creada inicialmente el 20 de diciembre de 1907 en Washington, Estados Unidos como la Corte de Justicia Centroamericana, conocida también como la Corte de Cartago debido a la ciudad en la que se encontraba establecida; su vigencia llegó hasta el año de 1918. Posteriormente el Protocolo de Tegucigalpa a la Carta de la Organización de Estados Centroamericanos del 13 de diciembre de 1991 en su Art. 12 establece la conformación de la actual Corte Centroamericana de Justicia.

(Ministerio de Relaciones Exteriores 2009) expresa: "A partir de ese momento y con tan exitosos precedentes, la influencia del Dr. Guerrero adquirió dimensiones globales, hasta llegar a convertirse en un verdadero referente del Derecho Internacional". (pág. 61).

Entre otros destacados diplomáticos salvadoreños, se encuentran el cónsul general de El Salvador en Ginebra, coronel, José Arturo Castellanos, quien se destacó por realizar un trabajo humanitario excepcional con algunos judíos que escapaban del nazismo durante la II Guerra Mundial, brindando certificados de nacimiento salvadoreños. Asimismo, puede ser resaltado el Dr. Alfredo Martínez Moreno, quien se desempeñó como Ministro de Relaciones Exteriores en 1967, dentro de sus logros se encuentra haberse desempeñado como presidente de la Segunda Comisión de la Conferencia sobre los Fondos Marinos, la cual era la encargada de preparar la agenda para la Conferencia sobre Derecho del Mar.

De acuerdo al Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador (2009).

En el siglo XXI, la actuación de El Salvador en el ámbito multilateral –como Foros y Organismos Internacionales– está orientada a:

- Implementar estrategias efectivas en el ámbito multilateral que conduzcan a logros y objetivos concretos, principalmente en materia de Derechos Humanos, Candidaturas, Puestos Vacantes, Cooperación Vertical, Cooperación Horizontal, Medio Ambiente, y otros.
- Evaluar y determinar la posición de El Salvador en lo referente a temas de especial sensibilidad política nacional e internacional.
- Participar activamente, con capacidad de negociación y con claridad de intereses, en los Foros Internacionales y demás procesos de consulta que conducen a la conclusión de instrumentos internacionales y a la constitución de nuevos órganos, organismos o entidades regionales e internacionales.
- Promover, compartir y ofrecer a la Comunidad Internacional las experiencias positivas derivadas de reformas y proyectos nacionales exitosos (Pág. 113).

En la actualidad, el quehacer de la Cancillería se basa en un marco filosófico en el que descansa el quehacer de la Cancillería y por ende de la política exterior salvadoreña, destacando su Misión y Visión, las cuales se encuentran en la página web de esa Cancillería:

Misión: Ejercemos una política exterior abierta al mundo que contribuye a la construcción de un país productivo, educado y seguro; y que promueve el goce de los derechos de la ciudadanía salvadoreña en el exterior.

Visión: El Salvador es reconocido internacionalmente como país promotor del respeto a los derechos humanos, la paz, la democracia, el desarrollo económico, la integración regional, la cooperación para el desarrollo, el diálogo y las relaciones con todos los países del mundo. (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2018)

De la misma manera, de acuerdo a la página web del Ministerio de Relaciones Exteriores, actualmente son ocho las áreas de trabajo del Ministerio de Relaciones Exteriores, entre las que se destacan: -Relaciones Político Diplomáticas, - Integración Regional, - Soberanía e

Integridad Territorial, - Cooperación para el desarrollo, - Relaciones económicas, - Derechos humanos, - Ciudadanía en el exterior, - Mejora continua de Gestión Organizacional. (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2018).

1.4.1.1 Elementos de Política Exterior de El Salvador

En la actualidad, la conceptualización de la política exterior de El Salvador es un tanto difícil de determinar, ya que constitucionalmente es responsabilidad del presidente de la República, dirigir las relaciones exteriores ²⁴, y por delegación de este al Ministerio de Relaciones Exteriores; ²⁵ razón por la cual, la Política Exterior salvadoreña ha sido determinada gubernamentalmente y los últimos tres períodos presidenciales no han producido un “White Paper”, “White Book”, Libro Blanco (o como se le denomine) en el cual se codifiquen los diferentes planteamientos, objetivos, ejes de acción, ejes de trabajo y metas en las cuales se sustente el accionar y quehacer diario del Estado salvadoreño hacia el exterior a través de la Cancillería.

Es de destacar que la última vez que se intentó realizar una codificación de la política exterior de El Salvador fue en el año 1999, durante el período de la Lic. María Eugenia Brizuela de Ávila durante su gestión como canciller de El Salvador. Dicha gestión estaba cimentada en los ejes de:

1) Defender la soberanía e integridad territorial por medio de la diplomacia; 2) Posicionar a El Salvador a nivel internacional mediante el ejercicio de su política exterior; 3) Gestionar cooperación internacional; 4) Fortalecer la atención y vinculación de los salvadoreños en el exterior; y 5) Coadyuvar a generar oportunidades de empleo e ingreso atrayendo inversiones y promoviendo las exportaciones. Ejes que se encuentran plasmados en el documento "Hacia una Nueva Alianza Internacional", que recoge la política exterior para el quinquenio 1999-2004.

El simple hecho de sistematizar y traducir a un documento nuestra política exterior refleja un avance cualitativo en nuestro posicionamiento internacional, pues definido el rumbo de acción podemos concentrarnos en hacer aportes más profundos a la realidad mundial. (Brizuela de Ávila, 2003, págs. 77-78)

Haciendo revista a los últimos períodos presidenciales en El Salvador, en materia de política exterior, en el período del ex presidente Francisco Flores para el período 1999 - 2003 se creó el documento denominado "Hacia una Nueva Alianza Internacional" el cual fue y ha sido la única oportunidad en la que se ha tratado de codificar el quehacer del gobierno salvadoreño hacia el exterior. Durante el período 2004 - 2009 durante el mandato del ex presidente Elías Antonio Saca, los objetivos de la política exterior salvadoreña se encontraban enfocados en dos áreas de acción, siendo estas: 8) Apertura e Integración: país unido al mundo y 9) Salvadoreños en el exterior: socios estratégicos del progreso; para el primer elementos se estableció en dicho período que:

²⁴ De acuerdo al Art. 168, inciso 5° de la Constitución de El Salvador.

²⁵ De acuerdo al Art. 32, inciso 1° del Reglamento Interno del Órgano Ejecutivo.

La integración centroamericana será la plataforma desde la cual trabajaremos para integrarnos a esas corrientes comerciales y de inversión, pues las escalas de producción y los avances tecnológicos exigen que las economías pequeñas, para ser viables, se integren a bloques más amplios. Además, aprovecharemos la ubicación geográfica estratégica de Centroamérica como puente entre dos grandes porciones del hemisferio, para presentar un espacio seguro y atractivo para la inversión.

Profundizaremos la estrategia de apertura comercial, finalizando las negociaciones existentes con Los Estados Unidos y Canadá y buscando eventuales negociaciones futuras con socios potenciales, fomentando las relaciones internacionales de nuestro país mediante una política exterior agresiva enfocada en la participación de El Salvador en la mayoría de instancias bilaterales y multilaterales, promoviendo nuestras exportaciones e impulsando la atracción de inversión extranjera directa.

Asimismo, en materia de salvadoreños en el exterior dicho plan de gobierno expresaba lo siguiente: [...] creemos que cada salvadoreño que reside en el exterior, es un fondo invaluable de conocimientos, experiencias y recursos, sin dejar de reconocerla importancia de las remesas familiares en nuestra economía. Ello señala la obligación que tiene el gobierno de forjar relaciones fuertes y duraderas con esta comunidad, brindándoles además los servicios a los que tienen pleno derecho. Promulgaremos una política hacia los salvadoreños en el exterior de acercamiento, interrelación e integración permanente, mostrando voluntad y compromiso, para garantizar su participación activa en los esfuerzos y oportunidades de la vida nacional, así como para proteger y ampliar sus derechos. (Alianza Republicana Nacionalista, 2004-2009, págs. 18-20)

Sin embargo lo anterior, a partir del año 2009 se elaboraron con la llegada (por primera vez) del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), 9 áreas estratégicas que de acuerdo al Plan Quinquenal de Desarrollo 2010-2014, las cuales determinarían el quehacer de la Cancillería en materia de Política Exterior, las cuales se desarrollarían conforme a los siguientes elementos:

[...] el gobierno nacional considera la política exterior de El Salvador como un pilar fundamental del Plan Quinquenal de Desarrollo. Un rasgo determinante de esta política es la apertura al mundo sobre la base de los intereses supremos del Estado salvadoreño y no en relación a conveniencias o afinidades político-ideológicas.

Los componente estratégicos de la política exterior se basan en la premisa siguiente: El Salvador es reconocido internacionalmente como un país promotor del respeto a los derechos humanos, la paz, la democracia, el desarrollo económico, la integración regional, la cooperación para el desarrollo, el diálogo y las relaciones con todos los países del mundo.

La ejecución de la política exterior pasa por la consecución de tres objetivos estratégicos: a) promover las relaciones exteriores, la integración económica, social y cultural y la soberanía e integridad territoriales; b) coordinar, integrar e incrementar la cooperación para el desarrollo y las relaciones económicas y c) promover la protección de

los derechos de los salvadoreños en el exterior y el acceso a oportunidades para su inclusión en el desarrollo nacional.

Para cumplir con esos tres objetivos estratégicos es necesario el desarrollo de ocho áreas: a) posicionamiento internacional, b) integración regional, c) soberanía e integridad territorial, d) cooperación para el desarrollo, e) relaciones económicas, f) derechos humanos, g) modernización y fortalecimiento institucional y h) imagen institucional y comunicación interna.

Por su importancia estratégica para el desarrollo presente y futuro del país, el gobierno nacional le asigna un papel central a la atención de la población salvadoreña en el exterior. (Gobierno de El Salvador, 2010, págs. 139 - 140)

Para el período presidencial 2014 - 2019, se elaboró el Plan Quinquenal de Desarrollo denominado, "*El Salvador, Productivo, Educado y Seguro*", en el cual se establecieron las líneas de trabajo en materia de Política Exterior para la presidencia del Prof. Salvador Sánchez Cerén. Dicho documento establecía entre otros aspectos que:

El buen vivir de la población salvadoreña no depende únicamente del acontecer nacional o de la forma en que se diseñen o implementen las políticas públicas en el país, sino también de cómo se posiciona El Salvador en el mundo y en la región; cómo responde a las diferentes transformaciones, tendencias y acontecimientos mundiales, y cómo gestiona las tensiones entre las demandas ciudadanas y las exigencias de los contextos socioeconómicos, políticos y culturales, cada día más complejos y globales (Gobierno de El Salvador, 2015, pág. 49).

Para dicho Plan Quinquenal, en materia de Política Exterior se destaca el eje número diez denominado: Relaciones Internacionales y defensa nacional para la paz y el desarrollo, el objetivo número diez, el cual establecía como prioridad: "Potenciar a El Salvador como un país integrado a la región y al mundo, que aporta creativamente a la paz y el desarrollo", y sus tres ejes, siendo estos los siguientes: E.10.1 Desarrollo nacional y aporte solidario al mundo fortaleciendo las relaciones internacionales de El Salvador; E10.2 Integración económica y social de la región centroamericana; E10.3 Fortalecimiento del Sistema de Defensa Nacional para salvaguardar la soberanía y promover el desarrollo y la paz.

Es de resaltar que los elementos centrales de la política exterior de El Salvador se han mantenido estables a través de los últimos períodos presidenciales, con algunas pocas variaciones, esta situación ha provocado. Esta situación ha generado que los ejes de trabajo de la Política Exterior Salvadoreña se mantengan estables, no incorporando como parte integral de estas líneas de trabajo el componente de tecnológico / digital, como forma de posicionar a El Salvador.

1.4.1.2 Elementos para el posicionamiento internacional

Hablar del posicionamiento internacional, depende de diferentes factores. En el escenario internacional, el posicionamiento que cada Estado logre dependerá en gran medida de los

intereses que este tenga en temas específicos. Asimismo, de la interacción con sus líneas específicas de su política exterior.

El posicionamiento internacional, es un elemento de carácter intangible, en el cual podrían considerarse elementos diversos como por ejemplo la reputación o la imagen que se tiene del Estado. Los elementos del posicionamiento involucran elementos de diferentes disciplinas como el Marketing. En el caso particular de las Relaciones Internacionales como disciplina que ha hecho uso de herramientas de muchas otras ramas disciplinarias, es de destacar que para lograr un correcto posicionamiento del Estado ha retomado elementos del ámbito económico como el marketing y el posicionamiento de marca.

Es en ese contexto que:

El posicionamiento es algo que se construye entre la interacción de la marca y el usuario²⁶. Como marca puedes tener una idea de lo que eres y lo que quieres, pero sin una buena estrategia puede que no estés reflejándote como deseas. Es decir, que tus usuarios te están percibiendo de una manera distinta y esto es muy negativo [...] te aleja de los objetivos y muchas veces crea una mala reputación [...] (Acosta, 2018).

Por su parte, los Estados utilizan la política exterior como el canal a través del cual realizan un posicionamiento en el escenario internacional, lo cual dependerá además de la astucia de cada Estado para exponer de forma inteligente, los temas que le son de interés particular, utilizando las herramientas disponibles. En ese contexto, de acuerdo a lo expresado por Arévalo (2014)

El uso de la tecnología en la diplomacia no es particularmente un tema nuevo. Pero los avances en los medios sociales y la ola de la participación ciudadana en asuntos del Estado han aumentado la necesidad de considerar cómo las tecnologías de la comunicación pueden aportar a los intereses nacionales. (p. 70)

Conclusión capitular

En razón de lo expuesto en el presente capítulo, es de destacar que el desarrollo de la tecnología ha estado siempre en consonancia con el desarrollo mismo de las sociedades y viceversa. En el caso particular de las relaciones internacionales, los Estados con miras a lograr una mejor comunicación entre sus representaciones en el exterior, siempre han buscado utilizar la tecnología de momento para mantener una interacción constante con su Representación ante el Estado acreditante, pasando por el uso del telégrafo, el teléfono, el teletipo, el fax, el correo electrónico, y en la actualidad utilizando otras herramientas de comunicación.

Sin embargo, en la actualidad debido al surgimiento de las plataformas de redes sociales digitales la comunicación en la actualidad puede ser realizada directamente y hacia un número cada vez mayor de receptores al mismo tiempo, incluyendo comunicaciones directas entre presidentes, cancilleres, o cualquier otra alta autoridad, dichas comunicaciones pueden ser realizadas de forma bilateral sin ningún intermediario. No obstante, utilizar estas tecnologías

²⁶Entendiendo como marca al Estado y usuario a la ciudadanía.

de masificación de la información, posee componentes adversos como son: modificación de los canales tradicionales de la diplomacia, las comunicaciones se vuelven de dominio público y además, los mismos tomadores de decisiones son de escrutinio público, pudiendo recibir tanto críticas como apoyos al trabajo que se realiza.

Estas nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación, como son las redes sociales digitales, al estar al alcance de un clic para la toda la población nacional e internacional, pueden ser utilizadas para la consecución de los intereses nacionales.

CAPÍTULO II

LA NEOPROMOCIÓN DIPLOMÁTICA POR REDES SOCIALES

Introducción

La diplomacia ha sido una parte fundamental de las Relaciones Internacionales, a través de la cual, entre otros elementos, los Estados han nombrado representantes y han sido representados en el ámbito internacional. Sin embargo, la incorporación de la tecnología en el ejercicio diplomático ha generado algunas modificaciones ejemplo de ello, la inmediatez con que es trasladada la información a través del ciber espacio.

De igual manera, los titulares de las Cancillerías así como los presidentes, o los primeros ministros actualmente pueden realizar comunicaciones directas con sus homólogos de otros Estados y entablar conversaciones a través de las plataformas de redes sociales como Facebook y Twitter, las cuales debido a la gran cantidad de usuarios de dichas plataformas y la masificación de la información, son consideradas de tipo públicas.

En el presente capítulo, el lector podrá encontrar el desarrollo de la promoción diplomática a través de las redes sociales digitales así como algunos de los riesgos que implica el ámbito digital. De igual manera, encontrará ejemplos concretos de la promoción diplomática de manera digital debido a que fueron seleccionados algunos países referentes del quehacer diplomático internacional entre los que se encuentran: Estados Unidos, seleccionado por ser un referente internacional en materia tecnológica y además su actual presidente es un férreo usuario de las redes sociales, generándole a ese país tanto compromisos como repercusiones por sus publicaciones en esos medios; Francia, quien ha sido un referente internacional en materia diplomática, ha sido el primer país en contar con una unidad especializada de Diplomacia Digital, nombrando un embajador para temas digitales.

Por su parte, Taiwán, quien no es reconocido por toda la comunidad internacional como un Estado independiente, ha propiciado que esta situación genere que este país utilice las plataformas digitales para posicionarse en la escena internacional de forma creativa; asimismo, se ha seleccionado a Guatemala y Nicaragua con miras a realizar una comparación con países de la misma región centroamericana. En razón de lo cual se prevé brindar respuesta a la siguiente interrogante: ¿Cómo han sido usadas las redes sociales digitales por algunos Estados como promoción diplomática y de Política Exterior en América (Estados Unidos), Europa (Francia) y Asia (Taiwán) así como en la región centroamericana (Guatemala y Nicaragua)?

En síntesis, el objetivo del presente capítulo será el de comparar el uso de redes sociales digitales por algunos Estados como promoción diplomática y de Política Exterior en América (Estados Unidos), Europa (Francia) y Asia (Taiwán) así como en la región centroamericana (Guatemala y Nicaragua).

2. La neo promoción diplomática por redes sociales

Como se ha logrado apreciar en anteriores páginas, la evolución tecnológica ha tenido impacto en muchas áreas de la vida cotidiana de las personas y las sociedades, inclusive en aquellos campos de tradicionalidad que parecerían no ser afectados, como por ejemplo la literatura, o en el caso particular de esta investigación el quehacer diplomático y el accionar y las interacciones entre los Estados, lo cual ha cambiado significativamente la diplomacia global. De acuerdo a Grant citado en (Adesina, 2016)

The technology now controls the way in which information flows around the globe. This has enabled the 'news', which is the base material of foreign policy and the way governments interact with each other, to become faster, more readily available, and able to reach almost every part of the world. The interactions of governments, which are the purpose of diplomacy, are being affected by these developments in significant ways.

For instance, easy travel, the growth of intergovernmental meetings, and the ability of ministers to talk directly to their counterparts had already changed the role of embassies in foreign capitals. They do not have exclusivity in presenting the views of the sending state, nor of communicating to their capital the views of the receiving state. Foreign ministries have changed the ways in which embassies operate, particularly in the focus on what sorts of information are reported to head offices²⁷. (p. 169-189)

No obstante lo anterior, tal y como lo plantea Bjola en (Adesina, 2016), despite the promises that digital diplomacy offers for the conduct of international relations, Little is known, from an analytical perspective, how digital diplomacy works, with what degree of success and what its limitations are.²⁸

Es interesante observar hasta este punto el desarrollo de la diplomacia a través del ámbito virtual, la incursión de los Ministerios de Relaciones Exteriores en la elaboración de sus respectivas páginas web ya no es suficiente, debido a que la información ahora fluye a una mayor velocidad y hacia muchísimas más personas que antes, gracias a la utilización de las redes sociales digitales como Facebook y como Twitter y a la masificación y miniaturización de la tecnología con el desarrollo de los teléfonos inteligentes. Bajo esa dinámica, las redes

²⁷ La tecnología ahora controla la forma en que fluye la información en todo el mundo. Esto ha permitido que las "noticias", que es el material base de la política exterior y la forma en que los gobiernos interactúan entre sí, se vuelvan más rápidos, estén más disponibles y puedan llegar a casi todas las partes del mundo. Las interacciones de los gobiernos, que son el propósito de la diplomacia, están siendo afectadas por estos desarrollos de forma significativa.

Por ejemplo, la facilidad de viajar, el incremento de reuniones intergubernamentales y la capacidad de los ministros para hablar directamente con sus homólogos han cambiado el papel de las Embajadas en las capitales extranjeras. No tienen exclusividad en la presentación de las opiniones del Estado acreditante, ni de comunicar a su capital las opiniones del Estado receptor. Los Ministerios de Relaciones Exteriores han cambiado las formas en que operan las Embajadas, particularmente en lo que respecta a qué tipo de información se reporta a las oficinas centrales. (Traducción libre)

²⁸ a pesar de las promesas que ofrece la diplomacia digital para la conducción de las relaciones internacionales, poco se sabe, desde una perspectiva analítica, cómo funciona la diplomacia digital, con qué grado de éxito y cuáles son sus limitaciones. (Traducción libre)

sociales han sido utilizadas por algunas sociedades para, traspasar el bloqueo gubernamental y promover la divulgación de la información como en la Primavera Árabe del 2011.

Esta nueva facilitación del acceso de la información a través de la Web y las nuevas herramientas digitales ha generado nuevos desafíos para los Ministerios de Relaciones Exteriores quienes, entre otras cosas, deben tener en consideración que estarán interactuando en tiempo real con el mundo y con todos sus habitantes, muchos de los cuales son muy habilidosos en la utilización de las herramientas digitales, o críticos del contenido, volviendo estas interacciones impredecibles.

Es en ese sentido, como lo expresa Manor (2016)...diplomats and diplomatic institutions have been forced to contend with a vocal and unpredictable online public. Indeed, verbal attacks and hate speech against diplomat are an inseparable part of digital diplomacy²⁹. Entre algunos de estos nuevos desafíos pueden ser mencionados como ejemplo por los siguiente::

MFA's online activities may soon online controversy. Such was the case with the Selfie below published by the US First Lady Michele Obama. In the selfie, Obama holds a sign with the hashtag "Bring Back Our Girls", referring the abduction of some 250 Nigerian school girls by the Islamist Boko Haram Group. The selfie was meant to raise media attention to this abduction and indicate that the release of the girls was a US foreign policy priority... Users soon uploaded their own Selfies baring the hashtag "Bring Back Your Drones", referencing the Obama administrations affinity to drone strikes against suspected terrorist.

...MFA's need to Maintain their online diplomatic empires. In order to attract social media users to their accounts, MFA must create attractive social media content. In order to brand their nation, MFA must converse with online publics and respond to questions and comments. In order to influence news coverage MFA's must follow journalists online and in order to predict events in foreign countries they must follow other diplomatic institutions... The US State Department, for instance manage an empire of some 1,000 social media accounts...

It is also worth noting that digital diplomacy is not practiced in a vacuum, Indeed on MFA's online content may immediatly be contrasted by another.

... Bots which are computer programs that are meant to imitate Internet users and post certain comments and opinions on SNS and websites. By using Bots, one nation can impact the social media discourse in another.

Algorithms present an additional difficulty... The algorithm than exposes us primarily to content that confers with our opinion and belief³⁰. (Manor, 2016).

²⁹ Los diplomáticos y las instituciones diplomáticas se han visto obligados a enfrentarse a un público en línea vocal e impredecible. De hecho, los ataques verbales y el discurso de odio contra el diplomático son una parte inseparable de la diplomacia digital. (Traducción libre)

³⁰ Las actividades en línea de los Ministerios de Relaciones Exteriores pueden generar prontas controversias en línea. Tal fue el caso con la Selfie publicada por la Primera Dama de los Estados Unidos, Michele Obama. En dicha selfie, Obama sostiene un cartel con el hashtag "Bring Back Our Girls", refiriendo el secuestro de unas 250

Estos son algunos de los nuevos desafíos a los que se enfrentan tanto las Cancillerías como los diplomáticos modernos. La forma de hacer diplomacia de los siglos XIX y XX, es significativamente diferente al quehacer diplomático en la actualidad. Como bien es mencionado por Schwab (2016):

Al evaluar el impacto de la cuarta revolución industrial sobre los gobiernos, el uso de las tecnologías digitales para gobernar mejor es esencial. Un uso más intenso e innovador de las tecnologías de la Red puede ayudar a las administraciones públicas a modernizar sus estructuras y funciones para mejorar el rendimiento general, desde fortalecer los procesos del «e-gobierno» hasta fomentar una mayor transparencia, responsabilidad y compromiso entre el gobierno y sus ciudadanos.

Los gobiernos también deben adaptarse al hecho de que el poder está desplazándose, del Estado a los agentes no estatales y de instituciones establecidas a redes independientes. Las nuevas tecnologías, las agrupaciones sociales y las interacciones que estas fomentan permiten que prácticamente cualquier persona pueda ejercer influencia de una manera que habría sido inconcebible hace unos pocos años (pág. 58).

Es en razón de lo anterior, que actualmente se habla de nuevas modalidades de promoción diplomática o como es mencionado en el presente capítulo una Neo promoción diplomática, a la cual se tratará de brindar un abordaje.

2.1 Digitalización diplomática o diplomacia digital

Como se ha mencionado en anteriores apartados, la diplomacia es una de las piezas fundamentales de las relaciones internacionales. Esta como es mencionado por José Julio Pinter en (Langlois, 2009) tiene algo que ver con la estrategia desde un doble punto de vista. Primero, el diplomático en su actuar debe prever las posibles eventualidades de una situación. Debe actuar como un buen jugador de ajedrez: no solo pensar en sus propios pasos sino

niñas de una escuela en Nigeria por parte del grupo islamista Boko Haram. La selfie pretendía llamar la atención de los medios de comunicación sobre este secuestro e indicar que la liberación de las chicas era una prioridad de la política exterior de los Estados Unidos [...] Los usuarios pronto subieron sus propias selfies con el hashtag "Bring Back Your Drones", haciendo referencia a la afinidad de las administraciones Obama a los ataques con aviones no tripulados contra presuntos terroristas [...].

...los Ministerios de Relaciones Exteriores necesitan mantener sus imperios diplomáticos en línea. Para atraer a los usuarios de las redes sociales a sus cuentas, las Cancillerías deben crear contenido atractivo en las redes sociales. Para promocionar su nación, los Ministerios de Relaciones Exteriores deben conversar con públicos en línea y responder preguntas y comentarios. Para influir en la cobertura de noticias, los Ministerios de Relaciones Exteriores deben seguir a los periodistas en línea y para predecir eventos en países extranjeros, deben seguir a otras instituciones diplomáticas [...] El Departamento de Estado de EE. UU., por ejemplo, gestiona un imperio de unas 1.000 cuentas de redes sociales [...]

Asimismo, vale la pena señalar que la diplomacia digital no se practica en el vacío, de hecho, el contenido en línea de las Cancillerías puede ser contrastado inmediatamente por otro actor [...].

Los Bots son programas informáticos destinados a imitar a los usuarios de Internet y publicar ciertos comentarios y opiniones en redes sociales y sitios web. Al usar Bots, una nación puede impactar el discurso de las redes sociales en otra.³⁰ Los algoritmos presentan una dificultad adicional [...] (Traducción libre)

también en los del adversario y calcular sus movimientos con precisión. Segundo: la habilidad profesional del diplomático debe ser independiente de la grandeza política y militar del país al que representa.

Esta visión holística de las relaciones internacionales ha generado una paulatina modificación de los objetivos de la diplomacia, ya que han evolucionado a través de los siglos [los objetivos de la diplomacia]: durante algún tiempo sirvió de espionaje que suministraba informes completos acerca de la situación interna de los países extranjeros y de sus relaciones con otros Estados. Se le empleó con el propósito de derrocar gobernantes o de ascenderlos al poder. Modernamente se considera que el objetivo primordial de la diplomacia es el mantenimiento de la paz y de la seguridad internacional y el fomento de las relaciones de amistad entre las naciones. De este gran objetivo principal se derivan otros como son la conciliación de intereses antagónicos para llevar a buen término las negociaciones entre Estados, vigilar el cumplimiento de los tratados, prevenir los conflictos, asegurar el comercio pacífico entre países y procurar que las relaciones internacionales se funden sobre bases jurídicas (Langlois, 2009, pág. 87).

Es de destacar que la tecnología ha jugado un papel trascendental en esta evolución de las relaciones internacionales y de la diplomacia en su conjunto, avanzando en nuevos campos que como bien se ha mencionado en anteriores apartados, los usos que se le han dado a los diferentes avances tecnológicos han marcado tendencia y han influenciado el quehacer tanto de los gobiernos, los gobernantes, las organizaciones internacionales y la población en general, al grado que en la actualidad, las relaciones internacionales, paulatinamente se están adaptando a nuevas formas de hacer diplomacia a través de estas nuevas herramientas digitales y la masificación de la tecnología.

Ha sido tal el impacto de los avances tecnológicos y como estos han iniciado a transformar el mundo que nos rodea, que la cuarta revolución se ha adentrado en campos como el de las relaciones internacionales. Es así que como bien es mencionado por Páramo (2017):

La combinación de los avances de las tecnologías digitales y dinámicas socioeconómicas variadas, han dado origen a tres potentes fuerzas de transformación: primera, el nuevo comportamiento del consumidor y, en particular, de los llamados *millennials*; segundo, la irrupción de la tecnología -caracterizada por la movilidad y la hiperconectividad, la explotación de los datos, la inteligencia artificial y el desarrollo de nuevas infraestructuras como el *blockchain* o la computación en la nube-; y tercero, la emergencia de nuevos modelos de negocio, que surgen del mundo digital sin onerosos legados tecnológicos, laborales o regulatorios. El efecto combinado de estas tres fuerzas de cambio ha dado lugar a la llamada Cuarta Revolución Industrial. (p.10)

Si bien, el desarrollo de la presente investigación no pretende centrarse en la cuarta revolución industrial, ha sido esta la que ha generado una hiperconectividad a nivel mundial, masificando y llevando a la palma de la mano de las personas las nuevas TIC's.

Es en esa conjugación de factores que en la actualidad estamos ante una transformación tanto de las relaciones internacionales (las que por naturaleza son dinámicas y cambiantes) como de las diferentes actividades diplomáticas y ante una nueva forma de hacer diplomacia, lo que ha llevado a pensar: si estaremos ante una diplomacia digital o ante una digitalización

de la diplomacia. El ser humano posee una de las capacidades más increíbles del planeta, siendo esta la capacidad de adaptación, y de transformación de los entornos. Es en ese contexto que el mundo digital y las redes sociales digitales están siendo adaptados por los gobiernos y los diplomáticos a las diplomacia, siendo estas utilizadas por los Estados y las diferentes Cancillerías, presidentes y tomadores de decisiones para ese fin.

Actualmente, pretender brindar una definición conceptual respecto a esta tendencia de la diplomacia y las relaciones internacionales hacia lo digital se vuelve complicado, en consideración de los siguientes factores: los saltos tecnológicos han sido constantes y a una velocidad vertiginosa en comparación de los lentos procesos evolutivos de las relaciones internacionales, son los Estados los sujetos de derecho por excelencia, la cuarta revolución industrial ha generado una masificación de la tecnología y por consiguiente una hiperconectividad, lo cual ha sido un factor determinante. El Sistema internacional se ha convertido en el laboratorio, campo de pruebas y de uso de las diferentes plataformas digitales. Sin embargo lo anterior, se realizará un esfuerzo por lograr una aproximación conceptual a esta nueva tendencia internacional.

El uso de la web, las diferentes herramientas digitales y su utilización en el ámbito diplomático ha dado paso a que diferentes autores hayan buscado la conformación de diferentes conceptos que vinculen el ámbito de la diplomacia y de las redes sociales como por ejemplo: *Twiplomacy*, *Diplomacia Digital*, *Digitalización de la Diplomacia*, *Diplomacia 2.0*, *Facebook Diplomacy*, *Digital Diplomacy*, *e-diplomacy*, entre otros. La búsqueda de una definición que explique la adaptación de los Estados en el ámbito digital ha tenido como repercusiones la generación de una inexactitud conceptual, tratando de explicar los mismos elementos. No obstante, esta gran variedad de conceptos tienen el objetivo de explicar la necesidad de adaptación por parte de los Estados a los cambios tecnológicos que se han generado y que se estarán generando en el Sistema Internacional en los próximos años. A continuación se presentan las definiciones de algunos autores respecto a los conceptos de Diplomacia Digital y Digitalización diplomática.

En el caso de la diplomacia digital, de acuerdo a Bjola (2018, pág. 39) "esta alude a una perspectiva más amplia de la función de la tecnología digital en la diplomacia, no sólo como instrumento o medio de comunicación, sino también como un modo diferente de concebir y practicar la diplomacia".

De igual manera Gómez A. R. (2015) define la diplomacia digital como:

El uso de la web y las tecnologías de la información y las comunicaciones como ayuda para alcanzar los objetivos diplomáticos. Pero al hablar de estos objetivos no sólo cabe señalarlos que se circunscriben al ámbito de las embajadas sino que es preciso ampliarla en todos los aspectos de esta disciplina. (p. 924)

Con respecto a la digitalización diplomática, es de destacar que si bien pudiese considerarse como un sinónimo de las anteriores conceptualizaciones, esta posee la particularidad de enfocarse en el uso de las herramientas digitales para el accionar de la diplomacia o como es definido por Aguirre, Manor, & Ramos (2018)

se refiere a la influencia general que las herramientas digitales están ejerciendo sobre la práctica de la diplomacia. Este marco conceptual consta de cuatro componentes: una dimensión funcional, que se centra en el uso de herramientas digitales en actividades de diplomacia pública; una dimensión normativa, que explora cómo los valores y las normas de la sociedad digital inciden en la práctica de la diplomacia pública y en las funciones de sus profesionales; una dimensión analítica, que se relaciona con el uso de tecnologías digitales para evaluar las actividades de diplomacia pública, y una dimensión institucional, que explora cómo las herramientas digitales influyen en los procedimientos de trabajo de las instituciones responsables de las actividades de diplomacia pública. (p. 8-9)

2.1.1 Beneficios y riesgos digitales

Como es bien sabido por todas las personas, como bien lo menciona el científico Newton en sus postulados sobre la fuerza como una constante: "ante una acción siempre habrá una reacción [...]", o lo que la filosofía considera como el "principio de causalidad", en el cual se establece, en términos generales, que: "un efecto siempre tendrá una causa que lo anteceda". Bajo esa lógica es necesario considerar que la utilización de la tecnología, de las plataformas digitales de redes sociales para la diplomacia, siempre contará con algunos efectos o consecuencias, los cuales, subsecuentemente pueden ser de dos tipos: buenos o malos, dicho de otra forma beneficios o riesgos, en razón de lo anterior se prevé hacer mención a algunos de estos riesgos y beneficios.

2.1.1.1 Beneficios digitales

La masificación del uso de la tecnología y de la digitalización de la información a causa de la cuarta revolución industrial ha generado, (como ha sido ampliamente expresado en anteriores apartados), que los Estados se incorporen a esta dinámica digital. Entre algunas de las ventajas que ha traído aparejada esta nueva dinámica digital, pueden destacarse las siguientes:

Posee una ventaja económica: las redes sociales conforman un campo de trabajo más asequible que las grandes campañas publicitarias tradicionales, por ejemplo. En el universo del marketing digital, las acciones resultan más económicas y, si están bien planteadas, de más alcance (Rodríguez Gómez, 2015). Las redes sociales bien utilizadas pueden alcanzar una mayor cantidad de población con una menor cantidad de recursos.

Direccionalidad de las comunicaciones: la comunicación ha evolucionado de ser de tipo unidireccional como la radio o la televisión (en la cual funciona la relación entre emisor receptor), de tipo asincrónica a ser una comunicación mucho más fluida en la cual el emisor del mensaje puede obtener un "feedback" del receptor y viceversa. Como bien es expresado por Rodríguez Gómez (2015)

La unidireccionalidad del sistema "emisor-canal-receptor" quedaba trastocada por la facilidad de responder al emisor en el mismo canal por parte del receptor que, desde ese momento, se convertía a su vez en emisor, y viceversa. (p. 918)

Evolucionando a una comunicación sincrónica en la cual cualquier persona puede dirigirse directamente a las diferentes instituciones o a los tomadores de decisiones.

Velocidad de las comunicaciones: los presidentes, los cancilleres, los embajadores, pueden dirigirse directamente a sus homólogos en otro lado del mundo, de una forma inmediata sobre temas de mutuo interés, pudiendo hacer de conocimiento público las diferentes conversaciones.

Inmediata respuesta: a las diferentes situaciones que se presenten tanto a nivel nacional como internacional, debido a que la masificación de la información provee y genera una participación de la ciudadanía en general, volviendo a las personas en reporteros ciudadanos.

En razón de lo anterior expresado, a continuación se presenta a manera de ejemplo algunas comunicaciones realizadas a través de la red social de Twitter por algunos presidentes, las cuales en algunos casos han tenido repercusiones a nivel internacional. Como es el caso del reconocimiento que los EE.UU. le dio a Israel sobre los Altos del Golán.

Figura 9: mensaje del presidente Trump sobre la situación de los Altos del Golán



Mensaje del presidente de los Estados Unidos Donald Trump, a través del cual reconoce la soberanía de Israel sobre los altos del Golán. Dicha zona posee una relevancia estratégica por parte de Israel debido a que se refiere a una meseta ubicada en la frontera entre Líbano, Jordania y Siria.

Figura 10: respuesta de Israel respecto a publicación del presidente Trump



Mensaje de agradecimiento de parte del primer ministro de Israel, Benjamín Netanyahu, a consecuencia del reconocimiento de la soberanía de Israel sobre la zona de los Altos del Golán

2.1.1.2 Los Riesgos digitales

Al momento, se ha realizado una diagramación del uso de las diferentes plataformas digitales de redes sociales por parte de los Estados y los tomadores de decisiones, así como la paulatina evolución que estas han tenido y como campos tan diferentes como el diplomático, han sido traspasados por estas nuevas tecnologías. Dando paso a la utilización de nuevas conceptualizaciones como: diplomacia digital o digitalización diplomática.³¹

Si bien, en la antigüedad la diplomacia poseía sus propios riesgos, estos eran diferentes a los desarrollados en la era digital, por ejemplo: anteriormente los diplomáticos estaban a merced del contexto y la situación política de lo que sucediera en el país receptor (convulsiones sociales, golpes de Estado, guerras, etc), sin posibilidad de contar con una inmediata comunicación de su país acreditante; de igual manera debido a la "secretividad" de las comunicaciones, estas corrían el riesgo de ser interceptadas y leídas, lo que propiciaba una debilidad en el quehacer diplomático; en razón de lo anterior, las comunicaciones realizadas entre el diplomático y su país acreditante debían estar codificadas

Si bien, en la mayor parte del siglo XX ya no se cuentan con ese tipo de riesgos en el quehacer diplomático, en la actualidad, la incorporación de la tecnología y las redes sociales digitales en diplomacia ha generado nuevos problemas, entre algunos de los problemas de la diplomacia del siglo XXI, y de la diplomacia digital, pueden destacarse los siguientes:

Direccionalidad de las comunicaciones: en la actualidad las personas pueden seguir a sus presidentes, cancilleres, embajadores o cualquier otra persona de importancia y escuchar o leer

³¹ Ambos conceptos han sido desarrollados en anteriores apartados.

sus mensajes a través de las diferentes plataformas. Si bien el mensaje puede llegar mucho más rápido y con mayor facilidad a diferentes usuarios, estos también tienen la opción de replicar lo expuesto por los funcionarios y criticarlo abiertamente. De la misma forma que la hiperconectividad que brindan los dispositivos móviles genera información en los usuarios, puede de igual manera generar desinformación en los usuarios, lo anterior es ampliado por Rodríguez Gómez (2015) quien establece que:

Hoy llevamos el mundo en el bolsillo y, dentro de ese mundo, la posibilidad de informar de forma directa e instantánea de cualquier suceso que se produzca a nuestro alrededor. Es suficiente con un “teléfono inteligente” (o smartphone) para informar a nuestros seguidores y al mundo en general de cualquier hecho. También tenemos la capacidad de desinformar de una forma rápida y eficiente. Ese es uno de los riesgos que se corre con las tecnologías actuales. (Pág. 920).

Velocidad de las comunicaciones: si bien en la actualidad los cancilleres o los presidentes pueden comunicarse con sus homólogos en otros continentes de manera inmediata a través de una llamada telefónica, las redes sociales han intensificado este fenómeno, omitiendo cada vez más el respectivo procedimiento administrativo diplomático³² y el papel de Representante que ejercen las Embajadas. Este fenómeno paulatinamente podría generar una reducción del papel del embajador y de las Embajadas a su mínima expresión. Es así como Ruiz citado en (Borau Boira, García García, & Rodríguez Gómez, 2013) expresa “he aquí una de las limitaciones que la diplomacia pública debe afrontar: las redes sociales —y en general el propio funcionamiento de la Red 2.0— es difícilmente compatible con las organizaciones jerarquizadas y centralizadas”.

Respuesta inmediata: es de resaltar que tanto el internet, como las diferentes redes sociales son utilizadas por un sin número de usuarios, entre quienes se encuentran los Estados, los Ministerios de Relaciones Exteriores y todas las personas relacionadas al quehacer diplomático razón por la cual es de esperar que al realizar una publicación se obtenga una pronta respuesta o retroalimentación, sin embargo esta ágil respuesta puede provenir de cualquier usuario, por lo cual estos usuarios se encuentran expuestos a los diferentes desafíos de seguridad de internet como son: los hackers, los crackers, los virus informáticos o la ciberdelincuencia.

2.2 Uso digital de la diplomacia en el contexto internacional

Los cambios disruptivos traídos por la cuarta revolución industrial están redefiniendo la forma de operar de las instituciones y organizaciones públicas. En particular, obligan a los gobiernos, en los planos regional, nacional y local, a adaptarse, reinventarse y encontrar nuevas formas de colaboración con sus ciudadanos y el sector privado. También afectan al modo en que los países y los gobiernos se relacionan entre sí.

Con la creciente participación ciudadana y una mayor fragmentación y polarización de la población, esto podría dar lugar a sistemas políticos que hacen que gobernar sea más

³² El procedimiento administrativo tradicional se basa en la programación de un encuentro/llamada telefónica, gestionada por el cuerpo diplomático ante el país sede o a través de una comunicación diplomática.

difícil, así como a gobiernos menos eficaces. Se trata de algo particularmente importante dado que ocurre en un momento en el cual los gobiernos deben ser socios esenciales en la configuración de la transición hacia nuevos marcos científicos, tecnológicos, económicos y sociales (Schwab, 2016, pág. 58)

Es en ese contexto que paulatinamente los Estados están incorporándose y trasladando sus funciones al quehacer digital. Al realizar una extrapolación conceptual del sistema internacional con el de ecosistema, podría mencionar uno de los postulados de la Teoría de la Selección Natural propuesta por Charles Darwin, la cual establecía que

existen variaciones de características si el medio ambiente no admite a todos los miembros de una población en crecimiento. Entonces aquellos miembros de la población con características menos adaptadas (según lo determine su medio ambiente) morirán con mayor probabilidad. Entonces aquellos miembros con características mejor adaptadas sobrevivirán más probablemente.” Antonio Zuleta en (Jiménez, 2011).

Es este proceso de adaptación de los Estados en pro de su supervivencia y posicionamiento en el Sistema Internacional que ha generado que el uso de las redes sociales en la diplomacia sea un tema del quehacer diario para algunos, aunque actualmente se puede decir sin temor a duda que las formas tradicionales de la diplomacia dominan el quehacer diplomático, no obstante esta premisa es necesario destacar que paulatinamente los gobiernos y los Estados, están migrando hacia esta nueva tendencia digital. En esa lógica, a continuación se presentan algunos ejemplos de adaptación por parte de los Estados a esta nueva revolución digital; es de resaltar que si bien para cada uno de los siguientes casos sería necesaria una investigación individual, se tratará de enfocar y resumir en aspectos concretos.

2.2.1 Estados Unidos

A partir del 11 de septiembre de 2011, los Estados Unidos se dieron cuenta que debían reconfigurar una serie de elementos dentro de sus fronteras, tanto la seguridad como otras menos visibles como el ámbito diplomático. Es así como a partir de ese año, el entonces secretario de Estado, Collin Powel de acuerdo a Hayden (2012)

"launched the Office of E-Diplomacy within the State Department, which would go on to develop a series of digital infrastructure platforms to streamline knowledge transfer within the State Department. Yet in the decade after 9/11, practitioners confronted the difficulties of international message promotion that contended with the rapid dissemination of competing messages and perspectives"³³. (p. 5)

A partir de ese momento los Estados Unidos observaron la necesidad de retomar el uso de este tipo de plataformas digitales de comunicación ya que su uso "potentially provide a

³³lanzó la Oficina de Diplomacia Electrónica dentro del Departamento de Estado, que desarrollaría una serie de plataformas de infraestructura digital para agilizar la transferencia de conocimientos dentro del Departamento de Estado. Sin embargo, en la década posterior al 11 de septiembre, los profesionales enfrentaron las dificultades de la promoción de mensajes internacionales que se enfrentaron con la rápida difusión de mensajes y perspectivas (Traducción libre).

multitude of connections with stakeholders, opinion leaders, and publics otherwise crucial to US foreign policy objectives. In simple terms - social media expands the number of contacts with people. It is a "forcé amplifier" for public diplomacy"³⁴ (Hayden, 2012, p. 11).

En la actualidad solo el Departamento de Estado de Estados Unidos gestiona un imperio de unas 1.000 cuentas de redes sociales. En la actualidad ha creado dos dependencias dentro del Departamento de Estado. Por una parte posee la Oficina del Coordinador para Asuntos Cibernéticos, la cual fue establecida en el año 2011, siendo esta la encargada de acuerdo a su página web de los siguientes elementos (U.S. Department of State):

- Coordinating the Department's global diplomatic engagement on cyber issues
- Serving as the Department's liaison to the White House and federal departments and agencies on these issues
- Advising the Secretary and Deputy Secretaries on cyber issues and engagements
- Acting as liaison to public and private sector entities on cyber issues
- Coordinating the work of regional and functional bureaus within the Department engaged in these areas³⁵

La segunda instancia se refiere a la Subsecretaría de Diplomacia Pública y Asuntos Públicos la cual se encarga de:

support the achievement of U.S. foreign policy goals and objectives, advance national interests, and enhance national security by informing and influencing foreign publics and by expanding and strengthening the relationship between the people and Government of the United States and citizens of the rest of the world.

The Under Secretary for Public Diplomacy and Public Affairs leads America's public diplomacy outreach, which includes messaging to counter terrorism and violent extremism. The Acting Under Secretary oversees the bureaus of Educational and Cultural Affairs, Public Affairs, and International Information Programs, as well as the Global Engagement Center, and participates in foreign policy development.³⁶ (U.S. Department of State)

³⁴ potencialmente puede proporcionar una multitud de conexiones con las partes interesadas, líderes de opinión y otros sectores cruciales para los objetivos de la política exterior de los Estados Unidos. En términos simples, las redes sociales amplían el número de contactos con personas. Es un "amplificador de fuerza" para la diplomacia pública. (Traducción libre).

³⁵ Coordinar el compromiso diplomático global del Departamento en temas cibernéticos. - Servir como enlace del Departamento con la Casa Blanca y los departamentos y agencias federales en estos temas - Asesorar al secretario y a los secretarios adjuntos sobre temas y compromisos cibernéticos - Actuar como enlace con entidades del sector público y privado en temas cibernéticos. - Coordinar el trabajo de las oficinas regionales y funcionales dentro del Departamento involucrado en estas áreas. (Traducción libre)

³⁶ respaldar el logro de los objetivos y metas de la política exterior de los Estados Unidos, promover los intereses nacionales y mejorar la seguridad nacional al informar e influir en los públicos extranjeros y al expandir y fortalecer la relación entre el pueblo y el Gobierno de los Estados Unidos y los ciudadanos del resto del mundo. El Subsecretario de Diplomacia Pública y Asuntos Públicos dirige la difusión de la diplomacia pública de Estados Unidos, que incluye mensajes para contrarrestar el terrorismo y el extremismo violento. El Subsecretario interino supervisa las oficinas de Programas de Asuntos Educativos y Culturales, Asuntos Públicos e Información Internacional, así como el Centro de Participación Mundial, y participa en el desarrollo de la política exterior (Traducción libre).

De igual manera, como parte de la estructura orgánica del Departamento de Estado, existe la Oficina de Gestión del Recurso de Información, la cual se encarga de la gestión de los recursos tecnológicos para el quehacer de diplomático y la consecución de los objetivos de política exterior. Dentro de esta oficina se encuentra la oficina de e-Diplomacia, la cual de acuerdo a la página oficial del Departamento de Estado de los Estados Unidos, fue fundada en el año 2003, con el objetivo de poner a disposición de los miembros del servicio exterior y de la sede las diferentes herramientas electrónicas, con miras a brindar "technological solutions that advance the Department's diplomatic and foreign policy leadership at home and abroad"³⁷ (U.S. Department of State)

Con la llegada de Barack Obama a la presidencia en el 2012 las redes sociales comienzan a ser un objetivo importante.

El entonces presidente estadounidense y Facebook fueron una plataforma importante para que la comunidad internacional se diera cuenta del impacto que se tiene al usar las redes sociales como medio de comunicación entre el político y los ciudadanos. Funcionarios públicos y entidades gubernamentales dieron uso formal a los medios digitales. (Villegas, 2018, págs. 120-121)

Como bien ha sido mencionado en anteriores apartados, por primera vez se utilizaron las redes sociales digitales con miras a promocionar el quehacer diplomático, y una comunicación con sus homólogos en el mundo.

El expresidente de los Estados Unidos, Barack Obama posee uno de los títulos que en la actualidad puede significar de importancia y es que Barack Obama was the first world leader to set up a Twitter account on 5 March 2007 (at the time as Senator Obama) as user #813,286 when he was still a senator³⁸. (Lüfkens, Twiplomacy Study 2014, 2014).

En la actualidad, el presidente Donald Trump, representa uno de los líderes mundiales más asiduos en el uso de las redes sociales, especialmente a su cuenta de Twitter @realdonaldtrump, a través de la cual se refiere a una diversidad de temas, desde asuntos de interés interno, como también a asuntos de interés global;

Donald Trump posts an average of five times per day, more than twice as much as the Indian Prime Minister and, since January 1, 2017, his page has accrued 204.9 million interactions (comments, likes and shares), almost twice as many as Narendra Modi with 113.6 million interactions.³⁹ (Twiplomacy, 2018).

³⁷ soluciones tecnológicas innovadoras que promuevan el liderazgo diplomático y de política exterior del Departamento en el país y en el extranjero.

³⁸ Barack Obama fue el primer líder mundial en crear una cuenta de Twitter el 5 de marzo de 2007 (en ese momento como senador Obama) como usuario número 813,286 cuando aún era senador. (Traducción libre)

³⁹ Donald Trump publica un promedio de cinco veces al día, más del doble que el Primer Ministro indio y, desde el 1 de enero de 2017, su página ha acumulado 204.9 millones de interacciones (comentarios, Me gusta y comparte), casi el doble que Narendra. Modi con 113.6 millones de interacciones. (Traducción libre)

2.2.2 Francia

La República Francesa es uno de los ejemplos de la presente investigación debido a que dentro de la Comunidad Europea este país ha sido uno de los más asiduos promotores del quehacer diplomático a través de las diferentes plataformas digitales; es justo en esa lógica que vale la pena resaltar que:

Le ministère del' Europe et des Affaires étrangèr es fait partie des premières institutions françaises qui, dès 1995, ont disposéd' un site web. Le site France Diplomatie totalise aujourd' hui près de 1,5 millions de visites chaque mois, dont près d' un tiers consultent son service phar: Conseil saux voyageurs⁴⁰ (France Diplomatie, 2019).

Francia es uno de los países que más ha avanzado en la implementación de la tecnología en el ámbito diplomático o lo que se considera como digitalización de la diplomacia. A nivel internacional, los avances logrados han sido tal que este ha sido de los primeros países en nombrar al menos un embajador para temas digitales, siendo nombrado el pasado 22 de noviembre de 2017 el Emb. David Martinon como embajador del sector digital, entre algunas de las funciones a desarrollar se encuentran:

[...] Les négociations internationales sur la cyber sécurité, la gouvernance de l' internet et des réseaux, la liberté d' expression sur internet, les sujets de propriété intellectuelle liés à l' internet, le soutien à l' export des entreprises du numérique et la participation de la France au partenariat pour un gouvernement ouvert, en lien avec ETALAB.

[...] la lutte contre l' utilisation d' internet à des fins terroristes, de conduire un dialogue direct avec les grandes plateformes numériques américaines.⁴¹ (France Diplomatie, 2017)

Vale mencionar que el nombramiento del Emb. Martinon en temas digitales, se dio por primera vez en el año 2013, siendo reafirmado en dicha área para velar por la ciberseguridad en el 2017.

⁴⁰ El Ministerio de Europa y Asuntos Exteriores fue una de las primeras instituciones francesas en contar, en 1995, con una página web. La página France Diplomatie recibe hoy en día casi 1,7 millones de visitas al mes, de las que casi un tercio consultan su servicio estrella: Asesoramiento a los viajeros. (Traducción libre)

⁴¹ [...] Las negociaciones internacionales sobre ciberseguridad, gobernanza de internet y redes, libertad de expresión en internet, temas de propiedad intelectual relacionados con internet, soporte de exportación para empresas digitales y La participación de Francia en la asociación para un gobierno abierto, en relación con ETALAB.

[...] combatir el uso de Internet con fines terroristas, llevando a cabo un diálogo directo con las principales plataformas digitales de EE. UU [...] (Traducción libre)

Figura 11: cuenta de Twitter del embajador digital de Francia



Captura de pantalla de la cuenta de Twitter del embajador de Francia, David Martinon, quien se desempeña como Embajador Plenipotenciario de Francia para temas digitales.

En la actualidad, Francia se encuentra desarrollando una estrategia en materia de diplomacia digital la cual busca incorporar nuevos elementos y tendencias internacionales como por ejemplo la diplomacia de influencia.

El objetivo de la diplomacia de influencia es, en primer lugar, promover la imagen de Francia y, por ende, defender sus intereses, ya sean económicos, lingüísticos o culturales. También se esmera por dar a conocer mejor al gran público la acción del Ministerio. Es el resultado de la acción combinada de los servicios centrales del ministerio francés de Asuntos Exteriores y de su red diplomática.

Desde 2008-2009, el ministerio francés de Asuntos Exteriores ha desplegado una política voluntarista de comunicación en las redes sociales. Por ejemplo, fue el primer ministerio francés en abrir una cuenta de Twitter en primavera de 2009: @francediplo. Desde septiembre de 2012, se llevan a cabo sesiones periódicas de preguntas y respuestas en Twitter y Facebook, en las que se puede conversar con responsables del ministerio de Asuntos Exteriores en Francia y en el extranjero.

En la web social, la diplomacia ya no se concibe únicamente de Estado a Estado, sino también entre el Estado y la sociedad civil. Las redes sociales ofrecen a esta última la posibilidad de comunicarse directamente con el Ministerio" (France Diplomatie, 2016).

La estrategia digital que se encuentra desarrollando Francia se basa en tres elementos principales, siendo estos los siguientes:

- Reforzar el diálogo con la sociedad civil (francesa y extranjera)
- Reforzar la dimensión de servicio público de "*France Diplomatie*" y, de forma más amplia, la calidad del servicio prestado
- Apoyar a la red de representaciones diplomáticas en cuestión de comunicación digital

Debido a que esta estrategia busca lograr un significativo posicionamiento en la web y en los diferentes usuarios de la web, esta incorpora como parte fundamental a su servicio exterior y a toda su red diplomática, incorporando los siguientes elementos:

La stratégie de diplomatie d'influence numérique du Quaid' Orsay inclut le réseau diplomatique dans ses principaux axes de développement :

Le ministère met à la disposition de son réseau diplomatique de nombreux outils et services : soutien éditorial, maquette type pour le site de l'ambassade ou du consulat, solutions d'hébergement, assistance téléphonique et en ligne, tutoriels. Ce soutien concerne à la fois leur communication sur le site web institutionnel et sur les réseaux sociaux.

Depuis 2011, le ministère de l'Europe et des Affaires étrangères a mis en place un programme de formation au web social pour tous les diplomates partant en poste à l'étranger. Des formations à mi-carrière, dans le cadre de l'Institut Diplomatique et Consulaire (IDC) sont également dispensées⁴². (France Diplomatie, 2019).

Es de resaltar que el pasado 15 de diciembre de 2017, Francia presentó una estrategia digital, basada en tres grandes ejes: gobernanza, economía y seguridad, denominada como "Estrategia Internacional de Francia para tecnologías digitales." Dicha estrategia se basa en el desarrollo de tres ejes principales, siendo estos: 1) Promover un mundo digital, abierto, diversificado y de confianza; 2) Promover un internet europeo basado en el equilibrio entre las libertades públicas, el crecimiento y la seguridad en el mundo digital; 3) Reforzar la influencia, el atractivo y la seguridad de Francia y los agentes franceses del sector digital. Cada uno de los ejes con sus respectivos componentes de desarrollo. Un punto que vale la pena resaltar de la estrategia diplomática de Francia es que esta busca "Garantizar la seguridad y la autonomía estratégica de Francia en el mundo digital en el que su autonomía está asegurada, sus actores económicos son competitivos y sus derechos protegidos. Camino propuesto por la estrategia internacional de Francia para las tecnologías digitales." (France Diplomatie, 2019)

La estrategia diplomática de Francia en materia digital ha sido de tal impacto que en la actualidad el presidente de ese país, Emmanuel Macron se encuentra de acuerdo al informe de líderes mundiales en las redes sociales de la fundación Twiplomacy, dentro del ranking de los 50 líderes más efectivos, encontrándose en la 13ª posición de 50 de los líderes con mayor número de interacciones en la red social de Twitter solo abajo de la cuenta del presidente de México, Andrés Manuel López Obrador y arriba de la cuenta del primer ministro de Canadá, Justin Trudeau. Es de considerar que la cuenta del presidente Macron posee una elevada posición, considerando que se unió a dicha red social en octubre de 2013.

⁴² La estrategia de diplomacia de influencia digital del ministerio francés de Asuntos Exteriores incluye la red diplomática en sus principales ejes de desarrollo:

El Ministerio pone a disposición de su red diplomática varias herramientas y servicios: apoyo editorial, maquetación para la página web de la embajada o del consulado, soluciones de alojamiento, asistencia telefónica y en línea, tutoriales. Esta ayuda se aplica a su comunicación tanto en la página web institucional como en las redes sociales.

Desde 2011, el ministerio francés de Asuntos Exteriores ha puesto en marcha un curso de formación en web social para todos los diplomáticos que se marchan al extranjero. También se imparten cursos integrados en la carrera laboral, en el Institut Diplomatique et Consulaire (IDC). (Traducción libre)

De igual manera, con respecto al uso de la plataforma digital de Facebook, es de destacar que el presidente de Francia se encuentra en la posición número 27° de 50 como uno de los líderes con mayores interacciones en dicha plataforma. Asimismo, ostenta en la Plataforma de Facebook, la 25° posición de 50 respecto a los líderes mundiales más efectivos.

2.2.3 Taiwán

En el caso particular de Taiwán, debido a la presión internacional conforme a su situación jurídica de reconocimiento internacional, así como la necesidad de contar con medidas para hacer frente al aparato de prensa estatal de China Continental⁴³, reconoció la necesidad de generar impacto a través de las nuevas tendencias internacionales de comunicación, entre las que se destacan la utilización de las redes sociales digitales como un canal para llegar a todas las personas dentro y fuera de sus fronteras.

Es en ese contexto que Taiwán a principios del año 2012 inició un proceso de recomposición administrativa interna a través del cual se buscó transformar el aparato estatal con miras a volverlo mucho más eficiente en el ejercicio de la función pública y la Cancillería de dicho país no estuvo exenta de dicho proceso. En razón de lo anterior, observó la necesidad de generar las sinergias necesarias para trasladar la información de prensa de manera ágil, eficaz y oportuna. Como parte de estas modificaciones, la oficina de prensa tradicional sufrió una recomposición, dividiéndose en dos nuevas unidades administrativas; 1) Se creó la Oficina de Diplomacia Pública, encargada de promocionar el quehacer de la Cancillería entre la población taiwanés y 2) Se creó el Departamento de Servicios de Información Internacional, la cual es la encargada de promocionar la información de interés para Taiwán en el ámbito internacional; a través de una entrevista realizada al diplomático de carrera de Taiwán Augusto Liao que:

La oficina encargada de realizar trabajo de prensa, después de la organización (de 2012) se cambió a dos divisiones, dos Departamentos Generales, el primero es el Departamento de Diplomacia pública; este Departamento de Diplomacia Pública tiene dos funciones, primero trabaja de forma tradicional, mediante la elaboración de comunicados con la prensa, y con los medios locales, y segundo trabaja con la población de Taiwán, para que nuestros nacionales, puedan conocer qué es lo que Taiwán está haciendo en materia diplomática[...] y tenemos otro Departamento que se llama de Comunicación Internacional; en este Departamento realizamos mucho "Talking Points", muchas hojas de pensamiento de nuestro presidente, nuestra estrategia, nuestra política, diplomacia, que para toda Embajada pueda ocupar para expresar las posturas de Taiwán sobre nuestra política, sobre nuestra actitud con China, sobre nuestra idea en temas de interés internacional.

⁴³El principal organismo de comunicación de la República Popular China es la Oficina de Información del Consejo de Estado, como parte de las tareas de esta oficina se destacan las siguientes: promover que los medios de comunicación chinos expliquen China al mundo, incluida la introducción de las políticas internas y externas de China, el desarrollo económico y social, la historia de China y la ciencia, la tecnología, la educación y la cultura de China. Asimismo, busca coordinar la cobertura de los medios de comunicación, y la realización de conferencias de prensa, proporciones de libros y materiales, y productos de cine y televisión para presentar a China, entre otros aspectos.

Asimismo, este Departamento se encarga de coordinar las comunicaciones internacionales, ellos coordinan todas las páginas de Facebook, de cada Embajada. Cada Embajada puede publicar una parte de la información por ejemplo: añadir contenido, poner diferentes fotos, pero hay más; por ejemplo, como tuvimos Embajada en El Salvador, pues la Embajada de El Salvador, publicaba las actividades, con los gobiernos de El Salvador, con sociedad de El Salvador, qué proyectos impulsaba Taiwán, como poder aplicar a beca de Taiwán en El Salvador, así como publicaciones sobre asuntos consulares, pero luego, la otra mitad del contenido como: comunicados o posturas sobre temas del estrecho entre otras cosas era publicado desde la Cancillería. También, cada Embajada tiene su página de Facebook, de Twitter y de Instagram el cual también es controlado por el este Departamento de Comunicación Internacional y cada día tiene que publicar información; de igual manera, cada página de Facebook tiene su informe controlado por este Departamento, publicando información oficial y cada Embajada se encarga de remitir información para ser publicada a nivel local y a nivel mundial (A. Liao, comunicación personal, 19 de febrero de 2019).

Figura 12: cuenta de Twitter de la presidenta de Taiwán



Captura de pantalla de la cuenta de Twitter de la presidenta de Taiwán, Tsai Ing-wen, como ejemplo del trabajo de comunicación interna que realiza la cancillería de ese país.

La creación de este tipo de oficinas buscan generar un impacto en materia de Política Exterior a nivel Internacional, ya que a través de esta se analizan las reacciones de las poblaciones a las diferentes publicaciones. Es de resaltar que la evolución que ha tenido la situación política en materia internacional por parte de Taiwán ha generado la utilización de este tipo de nuevas herramientas, con miras a lograr un mayor posicionamiento y lograr respuestas oportunas al quehacer diario. No obstante lo anterior, es de mencionar que en la actualidad, la estrategia de redes sociales de Taiwán no ha logrado la penetración deseada en la comunidad internacional, debido a que, entre otros factores posee una condición jurídica especial y no son muchos los mandatarios que interacciones con estas cuentas.

Figura 13: cuenta de Twitter de la Cancillería de Taiwán



Captura de pantalla de la cuenta de Twitter del Ministerio de Relaciones Exteriores de Taiwán, a través de la cual hacen referencia a la visita de la primera dama de Honduras a ese país como parte de su estrategia de diplomacia digital.

Figura 14: cuenta de la agencia de noticias oficiales de Taiwán



Captura de pantalla de la cuenta de Twitter del organismo especializado en materia de comunicación de Taiwán, como parte de la estrategia de comunicación internacional.

2.3 Uso digital de la diplomacia en la región centroamericana

Con respecto al uso e implementación de las plataformas digitales, en la región centroamericana es interesante destacar que en la región existen ambos lados de la balanza o lo que podría denominarse como los polos extremos. Por un lado, existen Estados y gobiernos que utilizan las plataformas digitales para comunicarse con sus ciudadanos o con sus homólogos a nivel internacional, como también hay Estados que no poseen mayor incidencia en el uso de las plataformas digitales.

En razón de lo anterior, a continuación se hará referencia a Guatemala y a Nicaragua como ejemplos del quehacer diplomático en el ámbito digital.

2.3.1 Guatemala

Para la República de Guatemala las redes sociales han sido una de las herramientas más usadas por la población para comunicarse entre sí, y para circular y trasladar mensajes políticos en todo el territorio del país. Es además un ejemplo palpable de los resultados de generar convocatorias a la población a través de redes sociales. El caso del ex presidente de Guatemala Otto Pérez Molina, es uno de los ejemplos más destacables de la utilización de estas plataformas. Si bien a través de la presente investigación no se prevé realizar un análisis de la influencia de estas plataformas en la política interna de los países, vale la pena mencionar este caso con miras a ejemplificar los efectos que su uso tuvieron en Guatemala.

En razón de lo anterior, vale destacar que de acuerdo a la revista de noticias semana que:

Todo comenzó en el mes de abril 2015. De acuerdo con datos confirmados por la consultora Findasense, para la primera manifestación convocada 25 de abril en Facebook se enviaron 66 mil invitaciones y se logró convocar a 15 mil personas que se reunieron para exigir la renuncia de la por entonces vicepresidenta Roxana Baldetti y se manifestaron por medio del hashtag #RenunciaYa. Cuatro meses después, la negativa del presidente Otto Pérez Molina de renunciar provocó la convocatoria al paro nacional del 27 de agosto, que se convirtió en el día con mayor interacción en redes sociales del año en ese país. El 69% de las conversaciones fueron generadas por hombres en Twitter y 31% por mujeres. En esa ocasión la movilización gestada en redes sociales no tuvo comparación. Alrededor de 100.000 personas se reunieron en la Plaza de la Constitución y usaron sus redes sociales para generar casi 98.000 conversaciones, interacciones y noticias, lo que se convirtió en récord (Semana, 2015).

Es de resaltar que los efectos de las redes sociales digitales en ese país fueron palpables ya que como parte de esa nueva interacción digital se tuvo como resultado la campaña #RenunciaYa, tuvo como punto inicio la convocatoria realizada a través de un evento en Facebook para el 25 de abril llamado, el cual fue denominado como: Manifestación PACÍFICA para pedir la renuncia de Otto Pérez Molina y Roxana Baldetti. La convocatoria “se viralizó orgánicamente, alcanzando una atípica cantidad de asistentes: 39.000 personas” (CNN Español , 2015)

En la actualidad, las autoridades de Guatemala si bien, de acuerdo a la investigación realizada, no la Cancillería no cuenta con una planificación especializada con miras a lograr una mayor sinergia de comunicación a través de las redes sociales, las autoridades han notado la importancia de estas herramientas, tal es el caso del presidente Jimmy Morales, quien de acuerdo al estudio Twiplomacy, para el año 2016 a nivel latinoamericano, "el que más conversa con los usuarios a través de su cuenta es el mandatario de Guatemala Jimmy Morales; más de la mitad de sus tweets son respuestas a otros tuiteros". (CNN Español, 2016)

El gobierno de Guatemala y el actual presidente de ese país han observado la importancia que poseen estas herramientas digitales, tanto para el manejo de la política interna, como para el manejo de las relaciones internacionales. En razón de lo anterior, es de denotar que "el

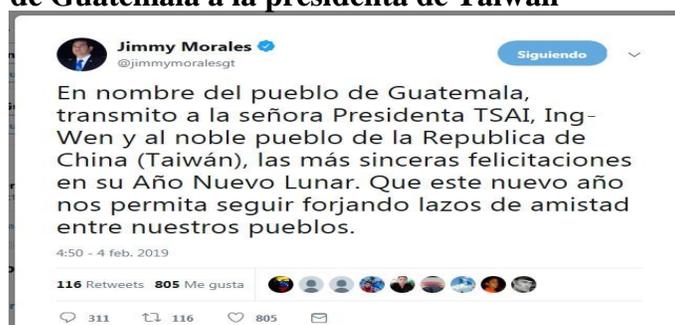
presidente de Guatemala, Jimmy Morales, figura entre los mandatarios latinoamericanos con más seguidores en las redes sociales junto a sus homólogos de México, Argentina, Perú y Ecuador, según la revista Asociación de Comunicación Política (Acop) de España.

El ranking, denominado “presidentes latinoamericanos más seguidos en Facebook”, publicado el 18 de marzo del presente año, incluye un listado de diez mandatarios que lograron la calificación más alta de 28 países que conforman América Latina" (La Red, 2017). De igual manera, el presidente Morales, ha sostenido encuentros con algunos "Tuiteros" de Guatemala con miras a iniciar diferentes campañas en redes sociales;

El presidente Jimmy Morales se reunió con un grupo de tuiteros el pasado 23 de agosto y lo hizo en compañía del Ministro de Finanzas, Julio Héctor Estrada. El mandatario expuso al grupo de personas su propuesta de reforma fiscal y su plan para recuperar la capacidad tributaria del país [...]No obstante, los invitados no podían comunicar a “ningún medio ni otros colectivos” sobre la reunión hasta que este comenzara.

Iniciada la actividad, se transmitió en vivo por internet y todos los participantes hicieron lo que sabían hacer mejor, tuitear (SOY 502, 2016).

Figura 15: mensaje de felicitación del presidente de Guatemala a la presidenta de Taiwán



Felicitación de parte del presidente de Guatemala, Jimmy Morales a la presidenta y al pueblo de Taiwán por la celebración del año nuevo Chino.

Figura 16: respuesta de la presidenta de Taiwán al presidente de Guatemala



Mensaje de respuesta de la presidenta de Taiwán hacia el presidente de Guatemala, Jimmy Morales agradeciendo su felicitación por la celebración del año nuevo Chino.

Es interesante destacar que para el año 2018, Guatemala posee en Twitter cinco cuentas de redes sociales, las cuales son consideradas como las más importantes, siendo estas @CanaldeGobierno, la cual es una cuenta de información del Gobierno de Guatemala; @GuatemalaGob, siendo esta una cuenta de noticias e información del Gobierno de Guatemala; @sandrajovel6, cuenta de la ministra de Relaciones Exteriores de Guatemala, Licda. Sandra Jovel; @MinexGt, cuenta oficial del Ministerio de Relaciones Exteriores de Guatemala y @jimmymoralesgt, cuenta oficial del presidente de Guatemala, Jimmy Morales.

Vale destacar que de acuerdo al Ranking 2018 de Twiplomacy de los cincuenta líderes mundiales más seguidos en la red social de Facebook el presidente de Guatemala Jimmy Morales se encuentra en la posición número cuarenta y seis, de dicho ranking solo arriba de la primera ministra de Nueva Zelanda, Jacinta Arden, lo cual indica la presencia de este en dicha red con un aproximado de 5,653 interacciones. En el caso particular de Twitter la cuenta oficial de la Cancillería de Guatemala es la número cuarenta y la cuenta oficial del Gobierno de Guatemala es la número veintisiete de las cincuenta cuentas más activas de los líderes mundiales.

2.3.2 Nicaragua

Un hecho de particular relevancia y que vale la pena resaltar es el quehacer de la República de Nicaragua y su presencia en redes sociales digitales ya que "en América Latina, el único Estado que no está presente en la red social es el de Nicaragua" (Villegas, 2018). Es de resaltar que durante el desarrollo de la presente investigación fue una gran sorpresa observar que el presidente de Nicaragua, Daniel Ortega; la vicepresidenta de ese país, Rosario Murillo; el canciller de Nicaragua, Denis Moncada; o el propio Ministerio de Relaciones Exteriores no poseen cuentas de redes sociales digitales.

Aunado a lo anterior, es necesario destacar que a nivel centroamericano es el único país que no cuenta con una página web de su Ministerio de Relaciones Exteriores, ni página de Facebook con miras a comunicarse con sus connacionales en el exterior. De igual manera, de las únicas instituciones que cuentan con un enlace funcional hacia una página web es la dirección de Presidencia, <http://www.presidencia.gob.ni/>; sin embargo, es de resaltar que este link realiza un redireccionamiento hacia la página de <https://www.el19digital.com/>, el cual es la instancia de comunicación oficial denominada como "El 19".

Conclusión capitular

El uso de las plataformas de redes sociales digitales como Facebook y Twitter ha sido paulatinamente masificado su uso por parte de los Estados para promocionar su política exterior en el ámbito internacional, su uso ha acarreado tanto beneficios como riesgos digitales. En el caso particular de algunos Estados como Francia y los Estados Unidos han impulsado reconfiguraciones dentro de sus Cancillerías para adaptarse a los cambios digitales; mientras los Estados Unidos posee una oficina de diplomacia digital, Francia ha designado a un embajador para temas digitales.

En el caso de Taiwán como un Estado no reconocido internacionalmente, ha implementado las herramientas digitales para realizar promoción digital y posicionarse en el ámbito internacional, realizando reconfiguraciones en la estructura interna de su Cancillería con miras a adaptarse a las necesidades contemporáneas. Aun considerando los riesgos propios de la digitalización de la información, la tendencia es que los Estados paulatinamente se avoquen al ámbito digital.

No obstante esta tendencia, a nivel regional no ha sido captada de igual manera ya que países como Nicaragua se han mantenido implementando una diplomacia tradicional basada en comunicaciones diplomáticas tradicionales, lo cual ha permeado su posicionamiento en el ámbito internacional. Caso contrario Guatemala que si bien no cuenta con una estructura organizacional dentro de su Cancillería ha determinado la importancia de utilizar las herramientas digitales para posicionarse en el ámbito internacional.

CAPÍTULO III

LA PROMOCIÓN DIGITAL EN EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES

Introducción

El Ministerio de Relaciones Exteriores, es el ente encargado de implementar la política exterior salvadoreña, así como de promocionar al país en el ámbito internacional. La novedad en esta dinámica se encuentra en el uso de las herramientas digitales de Facebook y de Twitter para ejecutar su función; bajo esa dinámica, tanto el Ministerio de Relaciones Exteriores como las Embajadas de El Salvador en el exterior, han buscado la generación de presencia digital mediante la creación de cuentas de redes sociales.

En ese mismo contexto, algunos de los titulares del Ministerio de Relaciones Exteriores han buscado generar presencia digital, mientras en otros no han visto la necesidad de trascender al mundo virtual como el caso del ministro de Relaciones Exteriores de El Salvador. Bajo este contexto se pretenderá dar respuesta a las interrogantes de ¿Cuál es la participación del Ministerio de Relaciones Exteriores ante la comunidad internacional y la población salvadoreña a través de las redes sociales digitales? Así como también ¿Cuáles son los elementos que debe contener una estrategia de promoción diplomática y de política exterior a través de las cuentas oficiales en redes sociales digitales del Ministerio de Relaciones Exteriores?

Es de resaltar que para el desarrollo del presente capítulo, se llevaron a cabo una serie de entrevistas a funcionarios clave del Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador, con miras a obtener información fidedigna y clara del quehacer de la Cancillería en el ámbito diplomático y digital.

Bajo esta premisa, el desarrollo del presente capítulo pretenderá los siguientes objetivos: caracterizar la participación de la Cancillería ante la comunidad internacional y la población salvadoreña a través de las redes sociales digitales; Asimismo, con base en lo planteado se podrá recomendar a la Cancillería algunos elementos para la formulación de una estrategia de promoción diplomática y de política exterior a través de sus cuentas oficiales en redes sociales digitales.

3. Política de Promoción digital en el Ministerio de Relaciones Exteriores

La promoción digital es un elemento que, en la actualidad, debe encontrarse presente como parte fundamental de todas las estrategias de comunicación de hoy en día. En el tema de la promoción digital los nuevos canales de comunicación como son Facebook y Twitter se han convertido en poderosas herramientas para la implementación de la diplomacia digital. En la actualidad de acuerdo al estudio digital de Twiplomacy:

More than half of the world's foreign ministers and their institutions are active on the social networking site. Twitter has become an indispensable diplomatic networking and communication tool. As Finnish Prime Minister @AlexStubb wrote in a tweet in March 2014: "Most people who criticize Twitter are often not on it. I love this place. Best source of info. Great way to stay tuned and communicate⁴⁴". (Lüfkens, 2014)

Bajo esa premisa de presencia en redes sociales, como ha sido expresado en anteriores capítulos de la presente investigación, los Ministerios de Relaciones Exteriores de diferentes países han iniciado a realizar una migración hacia las diferentes redes sociales digitales como una forma de comunicar o trasladar su información de una forma rápida y efectiva a la población y a sus diferentes homólogos a nivel internacional. Para el Ministerio de Relaciones Exteriores de Francia, la Diplomacia Digital posee una resaltada importancia, ya que:

La diplomatie numérique est l'une des priorités du ministère de l'Europe et des Affaires étrangères. Le concept de "diplomatie numérique" a la particularité de désigner à la fois l'un des domaines d'action du MEAE les "enjeux internationaux du numérique" et le prolongement de l'ensemble de la diplomatie traditionnelle par le biais d'innovations et d'usages induits par les technologies de l'information et de la communication (TIC). Pour autant, l'outil numérique est pas considéré comme un simple moyen de transmission de l'information: il contribue à transformer l'activité diplomatique⁴⁵. (France Diplomatie, 2015)

3.1 Cuentas oficiales de redes sociales del Ministerio de Relaciones Exteriores.

En el caso particular de El Salvador el proceso de digitalización de la información inició con la creación de su primera página web, posteriormente inició un proceso de adaptación a las nuevas redes sociales digitales cuando en el mes de marzo de 2010 creó su cuenta de Facebook.

⁴⁴ Más de la mitad de los ministros de Relaciones Exteriores del mundo y sus instituciones están activos en las redes sociales. Twitter se ha convertido en una indispensable herramienta diplomática de redes y comunicación. Como escribió el primer ministro finlandés @AlexStubb en un tweet en marzo de 2014: "La mayoría de las personas que critican a Twitter a menudo no están en él. Amo este lugar. La mejor fuente de información. Gran manera de estar sintonizado y comunicarse". (Traducción libre)

⁴⁵ La diplomacia digital es una de las prioridades del Ministerio de Europa y Asuntos Exteriores. El concepto de "diplomacia digital" tiene la particularidad de designar uno de los campos de acción de MEAE como "asuntos digitales internacionales" y la extensión de toda diplomacia tradicional a través de la innovación y de usos de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Sin embargo, la herramienta digital no se considera como un mero medio de transmisión de información: ayuda a transformar la actividad diplomática. (Traducción libre)

Este proceso de migración a redes sociales digitales, por parte de la Cancillería es ampliado por la Licda. Isabela Vides, jefa de Prensa de la Cancillería expresando durante una entrevista que:

[...] nosotros antes teníamos un correo electrónico y en ese correo electrónico nos caían las consultas de la población. Vino esto y empezó a variar un poco la situación, cuando abrimos la página de Facebook, porque la página de Facebook es donde ahora toda la gente vuelca sus consultas y la dirección de correo electrónico básicamente quedó en desuso, no por parte de nosotros sino por la gente, aún está habilitado; sin embargo, la gente ya no recurre a ese medio, sino que ahora es básicamente todo por Facebook. [...].

Esta realidad también nos hizo mover incluso nuestras áreas de trabajo, porque nosotros estamos establecidos como el área de Prensa, el área de Audiovisuales, el área de publicaciones que es la que está bajo mi cargo y hay otra área que es la Administrativa y toco también que se cambiara a un área que es de Multimedia, ¿Por qué? por esto mismo que te digo, que empezó a haber una demanda que incluso nos movió a que ahora hay una persona que se dedica (entre otras cosas) a contestar preguntas en Facebook que es donde tenemos más movimiento. (Comunicación personal, 19 de febrero de 2019)

Con respecto al presente apartado, debe realizarse inicialmente una diferenciación entre las cuentas oficiales de la Cancillería las que son manejadas por la Cancillería, las cuentas no oficiales y las cuentas personales de los funcionarios del Ministerio de Relaciones Exteriores. En relación a esa temática es necesario resaltar que: Las cuentas oficiales para Facebook y Twitter del Ministerio de Relaciones Exteriores son: Facebook: [cancilleriaSV](#) y Twitter: [@cancilleriaSV](#)

Figura 17: Captura de pantalla de la cuenta de Facebook de la Cancillería de El Salvador



Imagen 32: Captura de pantalla de la pantalla principal de la cuenta de Facebook del Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador.

En el caso de la cuenta de Facebook, esta fue creada el 6 de mayo de 2011 como una forma de aproximarse a las poblaciones de salvadoreños en el exterior y como una forma de promocionar las diferentes actividades realizadas en el Ministerio.

Figura 18: cuenta de Twitter de la Cancillería de El Salvador



Captura de pantalla, de la pantalla principal de la cuenta de Twitter del Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador.

Con respecto a la utilización de cuentas por parte de las Representaciones en el exterior, conforme a lo planteado por Las cuentas de las diferentes Representaciones salvadoreñas en el Exterior son manejadas por cada una de estas, las cuales deben apearse a los lineamientos elaborados por la Unidad de Comunicaciones.

Con respecto a las cuentas personales de acuerdo a lo expresado por el encargado de redes de la Cancillería Lic. Juan Carlos Gallardo, durante una entrevista:

No manejamos cuentas personales de los titulares sino que lo que hacemos es crear etiquetas. Entonces por ahí tienes que para el ministro Castaneda se usa la etiqueta #CancillerCastaneda y así para cada viceministro. Y alguno de ellos ya tiene cuenta personal pero seguimos esa línea de que mantenemos lo más institucional posible, por lo mismo, luego hay algún cambio de titular para que no afecte el desarrollo de nuestra cuenta sino que seguimos creando etiquetas; a menos que nos llegue la indicación de que es necesario de que se inicie o que se comience con el uso de una cuenta personal. Incluso para citar a otros mandatarios no lo hacemos de esa forma personal directa sino que la mayoría de casos lo hacemos a través de la institución, por ejemplo si se está en reunión con el titular del Ministerio de Relaciones Exteriores de Ecuador, normalmente nos referimos al titular de la cancillería. Hay ocasiones, por ejemplo las giras TPS, cuando de repente si tenés cuentas oficiales de cada uno de los representantes del Congreso entonces por ahí buscamos etiquetarlos porque no son instituciones en sí; pero sí, todo va alrededor de la gestión y el trabajo del Ministerio...(Comunicación personal, 19 de febrero de 2019)

Tabla 1: cuentas personales de Twitter de los titulares de la Cancillería

Cuentas Personales de Twitter los titulares del Ministerio de Relaciones Exteriores*					
	Cuenta de Twitter	Fecha de Creación	Followers	Following	Post realizados
Ministro de Relaciones Exteriores, Lic. Carlos Castaneda	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
Viceministro de Relaciones Exteriores Integración y promoción Económica, Lic. Jaime Miranda	@jaimiranda	Septiembre 2010	704	231	2,560
Viceministra de Cooperación al Desarrollo, Lic. Ryna Garay	@garay_ryna	Octubre 2018	65	55	113
Viceministra para los Salvadoreños en el Exterior, Liduvina Magarín	@lmagarin	Julio 2012	651	535	1,889
Viceministro para la Inversión y Financiamiento para el Desarrollo, José Luis Merino	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D

*Cifras al 15 de abril de 2019
Fuente: elaboración propia

Es de resaltar que de acuerdo a los lineamientos de uso de las redes sociales, estos no incorporan la obligatoriedad de uso de cuentas de redes sociales por parte de los titulares de la Cancillería, lo que queda en evidencia en la tabla 1 ya que para el año 2010, únicamente el viceministro de Relaciones Exteriores, Jaime Miranda contaba con una cuenta de Twitter, siendo la de más reciente apertura la cuenta del viceministra de cooperación al desarrollo, Ryna Garay, quien abrió su cuenta en el mes de octubre de 2018; no obstante la importancia de contar con presencia en el ámbito digital ni el canciller Carlos Castneda, ni el viceministro José Luis Merino, poseen una cuenta de Twitter.

En el caso del ex canciller, Hugo Martínez, este abrió su cuenta de Twitter en el mes de agosto de 2012, sin embargo esta se mantuvo inactiva hasta el año 2017, fecha en la que escribió su primer mensaje de Twitter.

3.2 Análisis de las cuentas de redes sociales institucionales

Para el manejo de las redes sociales oficiales del Ministerio de Relaciones Exteriores de la sede y del Servicio Exterior, la Unidad de Comunicaciones ha elaborado un documento denominado como: “Manual para Contenidos y Gestiones Comunicacionales”; el cual es un documento que trata de brindar una guía tanto para las diferentes Representaciones en el Exterior como también para las diferentes Unidades Organizativas de la Cancillería. Entre algunos de los aspectos que el manual abarca se encuentran: atención a periodistas, elaboración de comunicados, elementos para toma ideal de fotografías así como lo resaltado para la presente investigación que es el uso de las redes sociales.

La utilización, manejo y administración de las redes sociales de las diferentes Unidades Organizativas del Ministerio de Relaciones Exteriores, a la fecha, no es una facultad exclusiva de la Unidad de Comunicaciones de la Cancillería, razón por la cual, actualmente existen diferentes cuentas no oficiales, pero que son seguidas por una parte de la población. Dentro de estas cuentas no oficiales se encuentran las cuentas de los titulares del Ministerio de Relaciones Exteriores: @jaimiranda, @garay_ryna y @lmagarin, las cuales han sido analizadas en anteriores apartados, no son consideradas como cuentas oficiales sino más bien personales.

Con miras a brindar información a la población del quehacer del Ministerio, específicamente las actividades realizadas por algunas Unidades Organizativas, estas Direcciones han tomado a bien crear sus propias cuentas de redes sociales; dentro de estas se resaltan tres: Dirección General de Cooperación al Desarrollo, Dirección General de Relaciones Económicas y Dirección General de Desarrollo Social Integral. Sin embargo, si bien estas Unidades buscan la promoción del quehacer de la Cancillería son consideradas como cuentas no oficiales. Lo anterior es ampliado durante entrevista realizada a la jefa de Prensa de la Cancillería, Licda. Isabela Vides.

“Las cuentas oficiales son las que vemos desde cancillería, “cancilleriasv” que si no me equivoco ya se homologa también con Facebook, esas son las que vemos nosotros, las de los titulares, como vos decís el Canciller no tiene [...] también hay algunos que son por áreas temáticas, por ejemplo, Relaciones Económicas tiene una, pero esas no las vemos nosotros directamente, o sea, las personales como en su momento el ex canciller Martínez, esas personales no las vemos nosotros (Comunicación personal, 19 de febrero de 2019).

A continuación se presenta un breve análisis de las cuentas de Twitter no oficiales de la Cancillería, mismas que si bien son administradas por diferentes Unidades Organizativas del Ministerio de Relaciones Exteriores, no cuentan con la categoría de ser oficiales.

Tabla 2: cuentas no oficiales de Twitter de Unidades organizativas de la Cancillería

Cuentas no oficiales de Twitter de Unidades organizativas de la Cancillería						
	Cuenta de Twitter	Fecha de Creación	Followers	Following	Post realizados	
Dirección General de Cooperación al Desarrollo	@dgcd_RREE	Abril 2018	274	374	903	
Dirección General de Desarrollo Social Integral	@DGsociales	Marzo 2018	125	257	715	
Dirección General de Relaciones Económicas	@dgrre_sv	Septiembre 2015	155	95	542	

Fuente: elaboración propia. Cifras a abril 2019

Vale aclarar que no se realizará un análisis más detallado considerando que estas cuentas no son consideradas como oficiales por parte del Ministerio de Relaciones Exteriores. Sin embargo lo anterior, es de resaltar estas cuentas no han logrado un posicionamiento significativo ante la población y los usuarios de Twitter.

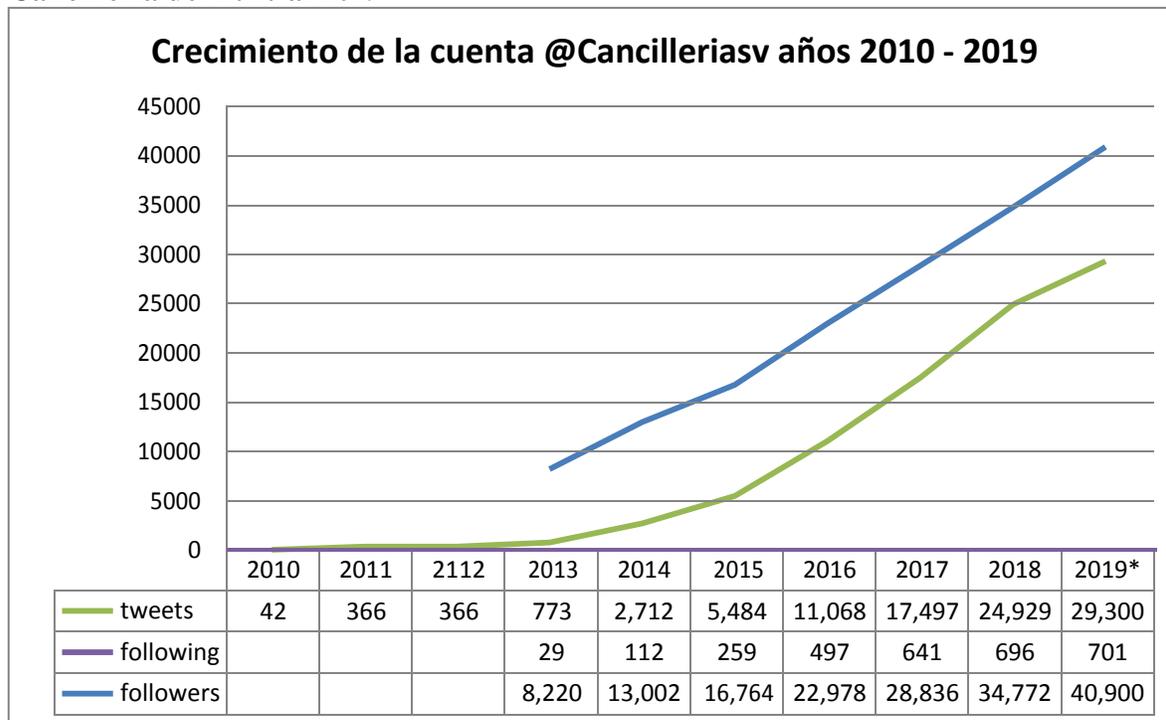
En referencia a la cuenta oficial de Twitter, @cancilleríasv, es de destacar que durante el año 2010, se realizaron cuarenta y dos publicaciones a través de dicha plataforma, las cuales es de destacar que no poseían una relevancia significativa ya que durante dicho período únicamente se compartían links hacia otras publicaciones, con miras a realizar una vinculación con otras cuentas de redes sociales. Para el año 2017, se realizó un aproximado de 2,760 publicaciones, con lo cual se puede notar la significativa diferencia del uso de la plataforma de Twitter. En la actualidad las publicaciones que son realizadas a través de esta cuenta poseen un mayor nivel de dedicación, así como significado; sin embargo, poseen la esencia de hacer referencia a otras noticias o sobresaturar de mensajes las redes.

Con respecto a la cuenta oficial del Ministerio de Relaciones Exteriores, es necesario destacar que esta ha presentado un crecimiento exponencial con respecto a la cantidad de publicaciones realizadas, así como con respecto a los seguidores de la cuenta. Con respecto a las publicaciones realizadas en la cuenta oficial de la Cancillería partir del año 2016 se muestra un crecimiento significativo en el número de las publicaciones realizadas; lo cual puede ser resaltado en la figura 35; sin embargo, el aumento de la cantidad de publicaciones no implica necesariamente que estas posean un contenido significativo para el desarrollo del quehacer diplomático, sino más bien se refiere en algunos casos a la transcripción de parte de los discursos brindados por los titulares en diferentes eventos.

Bajo el desarrollo de esta dinámica se ha generado un aumento en el volumen de las publicaciones de la Cancillería, en el caso de la figura 34 se puede notar que la estrategia de aumento del volumen de publicaciones ha generado un crecimiento casi equitativo de los usuarios de twitter que siguen la cuenta oficial del Ministerio de Relaciones exteriores, sin

embargo, este aumento de seguidores no implica necesariamente un mayor tráfico o una interacción de los usuarios con la Institución.

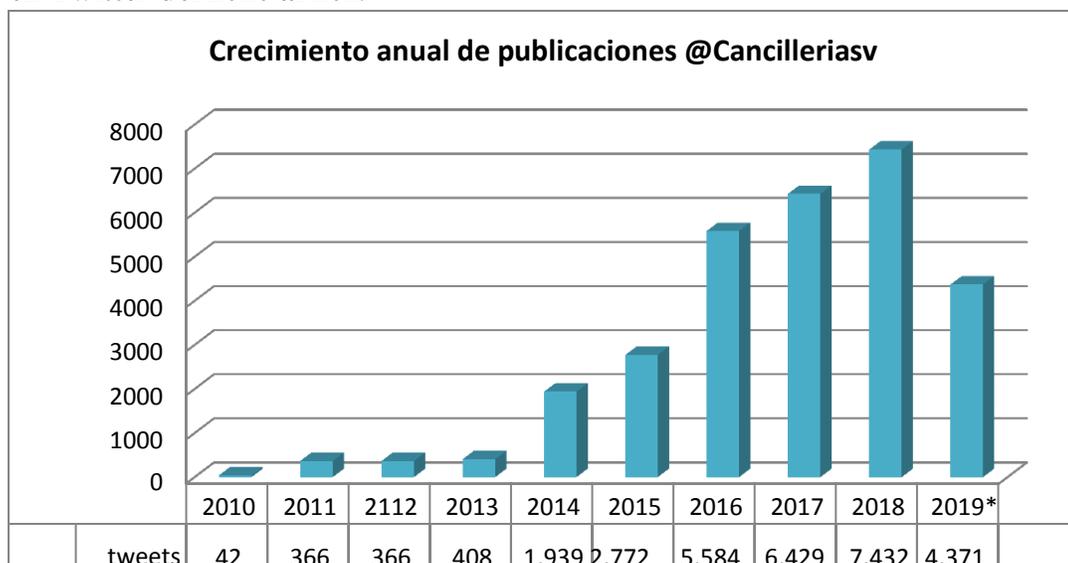
Figura 19: grafico que muestra el crecimiento de usuarios de la cuenta oficial de la Cancillería del 2010 al 2019



*Cifras a abril 2019

Fuente: elaboración propia

Figura 20: grafico que muestra la cantidad de publicaciones de la Cancillería en Twitter del 2010 al 2019



*Cifras a abril 2019

Fuente: elaboración propia

La publicación constante de información a través de las diferentes redes sociales, especialmente a través de la cuenta oficial de Twitter @Cancilleriasv ha generado una aproximación hacia la población, la cual se ha visto reflejada en un considerable aumento del número de seguidores de esta red social; para los años 2017, 2018 y 2019 se visualiza un crecimiento anual de 6,000 seguidores aproximadamente, lo cual puede ser evidenciado en la figura 36.

Bajo el desarrollo de esta dinámica se aumentará el volumen de publicaciones como bien ha sido mencionado anteriormente ha generado un crecimiento de los usuarios de twitter que siguen la cuenta oficial del Ministerio de Relaciones exteriores, sin embargo, este aumento de seguidores no implica necesariamente un mayor tráfico o una interacción de los usuarios con la Institución.

Figura 21: grafico que muestra el aumento de seguidores de la cuenta de Twitter de la Cancillería



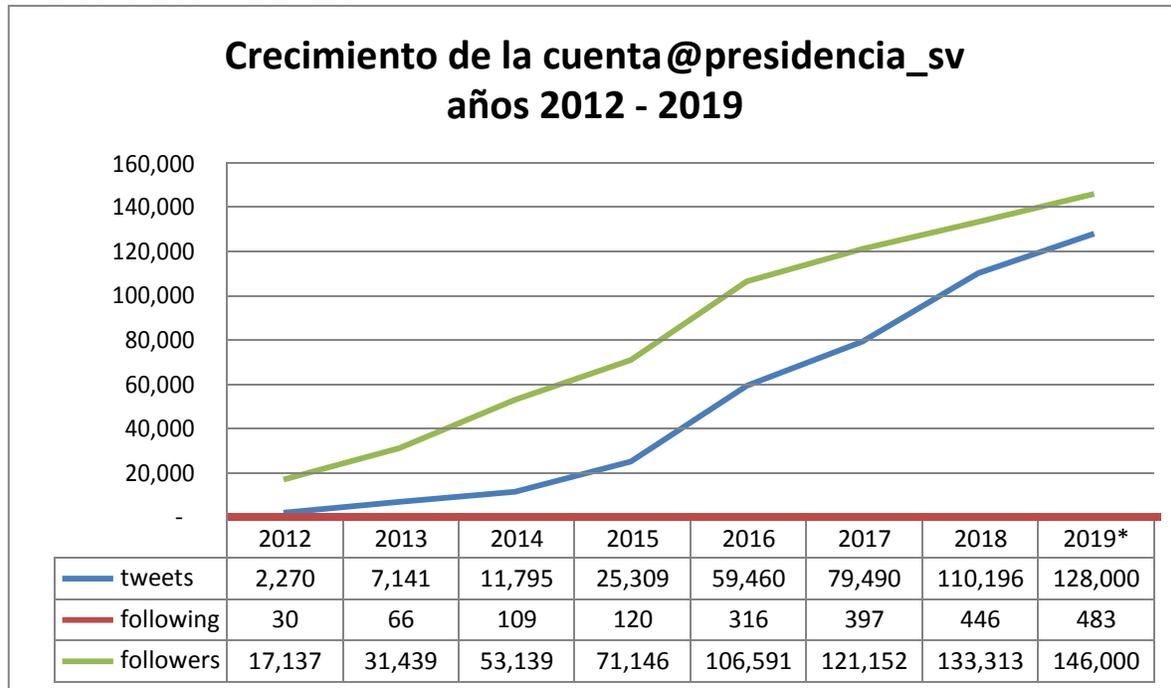
*Cifras a abril 2019

Fuente: elaboración propia

Bajo esta dinámica de volumen en el número de publicaciones de la cuenta oficial de Twitter del Ministerio de Relaciones Exteriores ha logrado cierto nivel de posicionamiento internacional, lo anterior considerando el Ranking 2018 de los 50 Líderes Mundiales Más Activos, de Twiplomacy. Dicho Ranking ubica la cuenta @Cancilleriasv con un promedio de 10 publicaciones diarias en la posición N° 33 de 50 solo arriba de la cuenta del presidente de Ucrania, Petro Pososhenko (N° 32) y debajo de la cuenta del primer ministro de India, Narendra Modi (N° 34). Es de resaltar que la cuenta oficial de Casa Presidencial de El Salvador @Presidencia_sv en dicho Ranking se encuentra en la posición N° 6, solo arriba de la cuenta del Gobierno de Pakistán (N° 7) y debajo de la cuenta del Gobierno de Sudáfrica (N°5).

Con miras a realizar una breve comparación del uso que la Cancillería le ha dado a su cuenta oficial de Twitter, se ha analizado la evolución de la cuenta oficial de Casa Presidencial de El Salvador @Presidencia_sv, a través de la figura 37 se presenta el quehacer diario de la Presidencia de la República, cuenta a través de la cual son presentados elementos de interés nacional como también otros elementos de interés para la Comunidad Internacional. Sin embargo, no se adentrará en realizar un análisis más a fondo de la misma ya que únicamente se retoma a manera de ejemplo y esta es parte de las limitantes de la investigación.

Figura 22: grafico que muestra el crecimiento de la cuenta oficial de Twitter de la Presidencia de El Salvador



*Cifras a abril 2019
Fuente: elaboración propia

Con respecto al uso que las diferentes Representaciones salvadoreñas en el exterior hacen de Twitter, a continuación se presenta un cuadro comparativo, (Tabla 3) a través del cual se muestran las cuentas oficiales de las Embajadas de El Salvador, donde se muestra la cantidad de publicaciones realizadas, seguidores de dicha cuenta así como la cantidad de *following* de dichas cuentas, con miras a determinar el uso que dichas Representaciones brindan a las plataformas de redes sociales.

Tabla 3: cuentas oficiales de Twitter de las Representaciones de El Salvador en el exterior

CUENTAS OFICIALES DE TWITTER DE LAS REPRESENTACIONES DIPLOMÁTICAS DE EL SALVADOR EN EL EXTERIOR					
Representación Diplomática de El Salvador en:	Cuenta de Twitter	Fecha de creación	Followers	Folowing	Post realizados
Estados Unidos	@EmbajadaSVEUA	Enero de 2012	15,500	1,600	8,300
Canadá	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
México	@ElSalvador_MX	Julio de 2018	111	185	76
Belice	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
Costa Rica	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
Guatemala	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
Nicaragua	@Emb_ElSalvador	Marzo 2018	186	340	464
Honduras	@EmbajadaSVHon	Septiembre 2018	27	58	161
Panamá	@embasalvapan	Noviembre 2013	298	77	1,700
Cuba	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
Rep. Dominicana	@EmbajadaSVRD	Septiembre 2016	392	327	3,400
Trinidad y Tobago	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
Argentina	@EmbajadaSVArg	Octubre 2017	94	89	107
Brasil	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
Chile	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
Colombia	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
Ecuador	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
Perú	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
Bolivia	@EmbajadaESenBol	Marzo 2017	69	70	141
Uruguay	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
Venezuela	@EmbajadaEl (Ningún Tweet)	junio de 2018	9	1	0
Alemania	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
Austria	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
Bélgica	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
Confederación Helvética	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
España	@EmbajadaESAesp	Marzo 2014	364	150	498
Francia	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D

**CUENTAS OFICIALES DE TWITTER DE LAS REPRESENTACIONES DIPLOMÁTICAS
DE EL SALVADOR EN EL EXTERIOR**

Representación Diplomática de El Salvador en:	Cuenta de Twitter	Fecha de creación	Followers	Folowing	Post realizados
Gran Bretaña	@elsembassy (Ningún Tweet)	agosto de 2008	5,200	1	0
	@elsemajada	octubre 2008	427	1	7
Italia	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
Vaticano	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
Países Bajos	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
Rusia	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
Suecia	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
Australia	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
Corea	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
Rep. Popular China	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
India	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
Israel	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
Japón	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
Qatar	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D

Fuente: elaboración propia

Con respecto a la información anteriormente presentada es necesario destacar que del total de Representaciones Diplomáticas de El Salvador en el exterior, únicamente 11 de ellas poseen cuentas oficiales de Twitter lo cual equivale a expresar que solo el 27.5% de Embajadas poseen cuentas de Twitter para interlocutar con las diferentes autoridades en el país receptor. De igual manera es de resaltar que ninguna de las Embajadas de El Salvador en Asia está intercomunicada a través de Twitter.

Asimismo, la cuenta de la Embajada de El Salvador en Estados Unidos, es la que posee una mayor cantidad de seguidores, esto podría estar intrínsecamente ligado a la cantidad de salvadoreños que viven en dicho país, lo cual podría indicar entre otros aspectos que ha sido la comunidad de salvadoreños quienes buscan las cuentas oficiales de las Embajadas con miras a mantenerse informados del quehacer de las Representaciones, indicando la baja promoción que las Representaciones realizan en el ámbito digital.

A continuación se presenta un breve análisis de las cuentas de Facebook de las Representaciones Diplomáticas en el exterior, con miras a observar el uso que le es dado a estas cuentas.

Tabla 4: cuentas oficiales de Facebook de las Representaciones de El Salvador en el exterior

CUENTAS OFICIALES DE FACEBOOK DE LAS REPRESENTACIONES DIPLOMÁTICAS DE EL SALVADOR EN EL EXTERIOR				
Representación	Cuenta de Facebook	Fecha de creación	Personas a quienes les gusta la página	Seguidores
Estados Unidos	Embajada de El Salvador en Estados Unidos	14 febrero 2011	6,883	7,063
	Embajada de El Salvador en Canadá	31 de julio 2017	3,104	3,128
Canadá	N/D	N/D	N/D	N/D
México	Representación Diplomática de El Salvador en Belice	18 enero 2016	116	116
Belice	Embajada de El Salvador en Costa Rica	23 septiembre 2015	1,981	2,018
Costa Rica	Embajada y Consulado General de El Salvador en Guatemala	30 octubre 2013	2,438	2,472
Guatemala	Embajada de El Salvador en Nicaragua	30 abril 2014	1,387	1,421
Nicaragua	Embajada de El Salvador en Nicaragua	2 abril 2018	497	505
Honduras	Embajada de El Salvador en Honduras	18 enero 2011	1,822	1,849
Panamá	Embajada de El Salvador en Panamá	5 febrero 2015	2,679	2,724
	Embajada de El Salvador en Panamá	16 agosto 2012	453	471
Cuba	N/D	N/D	N/D	N/D
Rep. Dominicana	N/D	N/D	N/D	N/D
Trinidad y Tobago	Embajada de El	5 junio 2014	1,032	1,052

**CUENTAS OFICIALES DE FACEBOOK DE LAS REPRESENTACIONES DIPLOMÁTICAS
DE EL SALVADOR EN EL EXTERIOR**

Representación	Cuenta de Facebook	Fecha de creación	Personas a quienes les gusta la página	Seguidores
	Salvador en Trinidad y Tobago			
Argentina	Embajada de El Salvador en Argentina	16 agosto 2011	3,495	3,561
Brasil	Embajada de El Salvador en Brasil	12 marzo 2015	931	968
Chile	N/D	N/D	N/D	N/D
Colombia	Embajada de El Salvador en Colombia	12 agosto 2014	1,198	1,231
Ecuador	Embajada de El Salvador en Ecuador	2 mayo 2013	1,034	1,052
Perú	N/D	N/D	N/D	N/D
Bolivia	Embajada de El Salvador en Bolivia	21 octubre 2016	466	480
	Embajada de El Salvador en Uruguay	14 enero 2015	290	300
Uruguay	Embajada De El Salvador en Uruguay	15 enero 2015	N/D	834
Venezuela	Embajada de El Salvador en Venezuela	21 noviembre 2016	731	743
Alemania	Embajada de El Salvador en Alemania - Botschaft El Salvador in Deutschland	13 junio 2013	6,026	6,107
Austria	Embajada de El Salvador en Austria	20 enero 2017	194	201
Bélgica	Embajada de El Salvador en Belgica,	19 noviembre 2014	696	727

**CUENTAS OFICIALES DE FACEBOOK DE LAS REPRESENTACIONES DIPLOMÁTICAS
DE EL SALVADOR EN EL EXTERIOR**

Representación	Cuenta de Facebook	Fecha de creación	Personas a quienes les gusta la página	Seguidores
Confederación Helvética	Luxemburgo y Misión ante la UE			
	N/D	N/D	N/D	N/D
España	Embajada de El Salvador en España	28 marzo 2014	10,786	11,173
Francia	Embajada de El Salvador en Francia	7 mayo 2012	3,662	3,691
Gran Bretaña	N/D	N/D	N/D	N/D
Italia	Embajada y Consulado de El Salvador en Roma, Italia	22 marzo 2017	2,086	2,127
Vaticano	N/D	N/D	N/D	N/D
Países Bajos	N/D	N/D	N/D	N/D
Rusia	Embajada de El Salvador en la Federación de Rusia	22 junio 2016	886	897
Suecia	Embajada de El Salvador, Estocolmo, Suecia	25 julio 2012	2,870	2919
Australia	Embajada de El Salvador en Australia concurrente para Nueva Zelanda	17 agosto 2014	3,139	3,175
Corea	Embajada de El Salvador en Corea del Sur (Grupo cerrado)	Enero 2019	34	34
Rep. Popular China	N/D	N/D	N/D	N/D

CUENTAS OFICIALES DE FACEBOOK DE LAS REPRESENTACIONES DIPLOMÁTICAS DE EL SALVADOR EN EL EXTERIOR				
Representación	Cuenta de Facebook	Fecha de creación	Personas a quienes les gusta la página	Seguidores
India	Embassy of the Republic of El Salvador in India	7 octubre 2014	993	989
	Embassy ESA Ind	N/D	N/D	378
Israel	Embajada de El Salvador en Israel	25 de septiembre de 2013	3,462	3,484
Japón	Embajada de El Salvador en Japón	27 septiembre 2017	1,383	1,470

Fuente: elaboración propia.

Con respecto a la información anteriormente presentada es necesario destacar que del total de Representaciones Diplomáticas de El Salvador en el exterior, 29 de ellas poseen cuentas oficiales de Facebook lo cual equivale a expresar que el 72.5% de Embajadas poseen cuentas de Facebook para interlocutar con las diferentes autoridades en el país receptor así como con la población salvadoreña residente en esos países. De igual manera es de resaltar que únicamente la Embajada de El Salvador en China no posee cuenta de Facebook. Asimismo, en algunos casos algunas Representaciones poseen más de una cuenta de Facebook. Es de resaltar que conforme a la exploración realizada, se logró determinar que algunas Embajadas han utilizado de una forma errónea las cuentas oficiales, realizando publicaciones con comentarios no acordes a los lineamientos brindados por la Unidad de Comunicaciones para su uso.

De igual manera, es de resaltar que las cuentas de Facebook la tendencia se mantiene al igual que con las cuentas de Twitter de las Representaciones, la mayor cantidad de seguidores se mantiene en las cuentas de las Representaciones en donde existe una mayor comunidad de salvadoreños; de igual manera, para el caso de la cuenta de la Embajada de El Salvador en los Estados Unidos, si bien es la que cuenta con una mayor cantidad de seguidores, las interacciones de los usuarios con dicha Representación es casi nula y se logró observar una excesiva cantidad de comentarios positivos y de felicitación con respecto de consultas y comentarios negativos, así como muchas publicaciones que indicaban comentarios pero al ingresar no contaba con ninguno, lo que podría indicar un borrado de los comentarios por parte de los administradores de la cuenta.

3.2.1 Aproximación con la comunidad de salvadoreños en el exterior

El realizar una aproximación hacia la comunidad de connacionales residentes en el exterior, es una prioridad para cada Estado, considerando entre otras cosas que: “En el proceso de la migración, las personas se enfrentan a una serie de dificultades, desde la separación de su propio entorno, lugares, la familia y conocidos, hasta la integración de los migrantes a la sociedad de destino, a nivel socioeconómico o político, y también desde el plano cultural. Independientemente de cuáles sean las razones que motivan el desplazamiento de los migrantes, estos llevan consigo, al menos inicialmente, las prácticas, valores, tradiciones y representaciones culturales han definido su identidad. La coexistencia de diversas culturas en una misma sociedad trae desafíos para la convivencia armónica al interior de ella” (Arévalo, 2014, pág. 42).

Esta aproximación a las comunidades de salvadoreños radicados en el exterior representa una oportunidad para mantener una verdadera vinculación con las comunidades de origen mediante el uso de las nuevas herramientas digitales, en especial las redes sociales digitales como Facebook. Lo anterior conforme a lo planteado por Arévalo (2014), quien establece que:

“Las posibilidades que brindan las plataformas Web 2.0 para sus usuarios, y en este caso a los migrantes radicados en otros territorios, representa la oportunidad de identificarse, difundir, buscar y promover la información que le interesa, crear espacios de intercambio cultural o informativo que generan confianza y la identidad y podría ser mejor aprovechada por los Estados de Origen de los migrantes, para fomentar el nacionalismo, la cultura, la educación o la información relacionada a la función pública” (Pág.45).

Las redes sociales brindan la oportunidad de realizar comunicaciones y una vinculación real entre El Salvador con el mundo, en el ámbito diplomático pero en especial de El Salvador con sus connacionales en el exterior. Ya que a través de las redes sociales, estos últimos tienen la capacidad de mantener un vínculo con su país de origen, permitiendo así espacios de comunicación e interacción virtual.

3.2.1.1 Interacciones

Debido a la naturaleza propia de las redes sociales digitales y las plataformas de Twitter y de Facebook, es esta última la que posee mayor potencial para interactuar con los usuarios de esta, aún cuando estos se encuentren dentro o fuera del territorio de El Salvador. Facebook es una plataforma utilizada tanto por empresas como gobiernos para realizar aproximaciones con sus clientes y sus potenciales clientes⁴⁶.

Una página de Facebook es un medio, no un fin. Es un poderoso medio de interacción, pero su finalidad (desde el punto de vista empresarial), es generar clientes potenciales [...] Compartir constantemente contenido con clientes potenciales le permite forjarse un posicionamiento e informar sobre aspectos relevantes de su industria y su negocio (razones de preferencia) (Gómez D. , 2014).

⁴⁶En el ámbito gubernamental, entiéndase clientes como usuarios.

Con respecto a la cuenta oficial de la Cancillería en Facebook, se realizó un análisis de 250 publicaciones, entre abril 2019 y noviembre 2018, con la finalidad de analizar las interacciones realizadas entre el Ministerio de Relaciones Exteriores y los diferentes Usuarios; dicho análisis arrojó los siguientes datos: del total de Post realizados (250), 230 fueron compartidos tanto por la población en general como por las Embajadas de El Salvador en el Exterior lo que equivale al 92% de las publicaciones; de igual manera, únicamente 72 post presentaban comentarios de parte de los usuarios, siendo esto el 28.8%; no obstante lo anterior, la Cancillería realizó comentarios de respuesta únicamente 7 veces, lo que equivale al 2.8% . Es de resaltar la poca interacción de la Cancillería con los usuarios, quienes realizaban comentarios a las comunicaciones como también consultas sobre diferentes temáticas.

Al respecto, es de resaltar que de acuerdo a (Arévalo, 2014)

Las consultas que se generan ahora de forma digital en internet o redes sociales responden a una diversidad de necesidades como lo expone en la entrevista Juan Carlos Gallardo, encargado de redes sociales del Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador al preguntarle sobre ¿Cuáles son las consultas más comunes? Hay consultas de todo tipo: Tramitaciones de pasaporte, consulados móviles, sobre servicios consulares, tanto salvadoreños en el exterior, como salvadoreños locales que están sirviendo de enlaces a los compatriotas externos. Preguntas también del exterior que desean saber cómo va su trámite, requisitos, sugerencias de qué hacer ante la necesidad de localizar a un familiar migrante o detenido en el exterior, oferta laboral, oferta de pasantías, becas, entre otros. (p. 47)

3.3 Elementos de una Estrategia de Promoción Diplomática del Ministerio de Relaciones Exteriores

Como ha sido mencionado en anteriores apartados, el Ministerio de Relaciones Exteriores posee un documento denominado: Manual para Contenidos y Gestiones Comunicacionales. Dicho documento es una herramienta con la cual se busca homologar el quehacer en materia comunicacional en la Cancillería así como en las diferentes Representaciones en el exterior, entre algunos de los elementos que busca normar este “instructivo” se encuentran: la atención a prensa, la redacción de comunicaciones (comunicados), uso de plataformas digitales, como también aspectos de promoción como videos y fotografía, entre otros elementos.

El Ministerio de Relaciones Exteriores en la actualidad se apoya de utilizar Facebook y Twitter como parte de su estrategia de promoción del quehacer de la Cancillería, esto conforme a lo expresado por Juan Carlos Gallardo, encargado de redes sociales del Ministerio de Relaciones Exteriores durante entrevista:

La diferencia entre Facebook y Twitter depende del uso de cada uno, Facebook es donde más nos relacionamos con las personas, donde hay más interacción con el público en general, está destinado para campañas de Cancillería, así como para promover distintos servicios de cancillería, o dar a conocer las noticias que se han realizado, o invitar a un evento. Twitter funciona de otra manera porque tiene una particularidad que es un medio rápido, una plataforma en la que puedes difundir los mensajes de forma simultánea. La radio

antes, en los medios tradicionales, era como la más rápida, vino Twitter y le quito eso, la inmediatez que tiene no se puede comparar (Comunicación personal, 19 de febrero de 2019).

3.3.1 Implementación de una política de promoción digital

De acuerdo a la investigación realizada, a la fecha el Ministerio de Relaciones Exteriores basa sus esfuerzos de promoción digital únicamente en la promoción de las actividades realizadas en la Cancillería así como la promoción de actividades vinculadas al quehacer diplomático. Lo anterior, se basa en lo expresado por el encargado de redes del Ministerio de Relaciones Exteriores, Juan Carlos Gallardo, quien expuso durante una entrevista realizada que:

Partimos que el uso de las cuentas oficiales de cancillería en Facebook y en Twitter se apega al estilo del Ministerio. Entonces, por ahí nuestro enfoque va dirigido en la visión de la cancillería que es ser una institución que impulse una política exterior abierta al mundo y sin ataduras ideológicas, por ahí nos manejamos, por esa línea, siempre apegado al estilo de los titulares que tenemos. Entonces, por ahí te quiero decir que a través de nuestras redes sociales nosotros no buscamos entrar en conflicto sino que más bien informar sobre las actividades, el trabajo y el que hacer de la cancillería. Pero también establecer un dialogo tanto con otras instituciones con la población en general (Comunicación personal, 19 de febrero de 2019).

3.3.2 Vinculación de la política exterior y la política de promoción digital de El Salvador

Respecto a la existencia de una vinculación de la política exterior y de la promoción digital, de acuerdo al director general de Política Exterior, Jorge Aranda, este expuso durante una entrevista realizada que:

Una promoción diplomática y de políticas exteriores de El Salvador existe. La unidad de comunicaciones se encarga de ir actualizando esto, pero insisto que hay que llevar cierta prudencia, por ejemplo, aquí se han dado errores tal vez no digitales, por ejemplo, El Salvador tiene en la historia de haber reconocido gobiernos de golpe de estado, inmediatamente. (Comunicación personal, 19 de febrero de 2019).

Por su parte el subdirector general de Política Exterior, Jorge Umaña, con respecto a la vinculación existente entre la Política Exterior y la Promoción Digital expuso durante una entrevista que:

Las redes sociales y la diferentes herramientas que tiene el Ministerio, como la página web, son para trasladar información de lo que están haciendo los titulares, ahora también se le ha incorporado lo que están haciendo nuestras Embajadas, nuestros Consulados, y lo que estamos haciendo en las Direcciones, pero es como un informe de gestión, verdad, no hemos llegado todavía y eso pues es obviamente el caso de estudio, a usar estas redes para hacer algunos planteamiento que tengan ya el carácter de Política Nacional o Política

Exterior, en ese caso estamos hablando de esas redes sociales, de planteamientos que tengan una connotación sobre las relaciones bilaterales con otros países o nuestra relación con Organismos Internacionales, entonces si esto lo digo comparando, como están haciendo el uso de las redes sociales en otros países, otras personas tomadoras de decisiones en otros países, verdad, específicamente, el presidente de Estados Unidos, el presidente de Honduras, el presidente de Guatemala, otros funcionarios de otros países, yo en el caso de nuestro Ministerio no lo veo” (Comunicación personal, 11 de febrero de 2019).

La encargada de prensa de la Cancillería, Isabela Vides durante entrevista realizada expresó que con respecto a la vinculación de las publicaciones realizadas en las redes sociales de la Cancillería con respecto a la Política Exterior salvadoreña considera que:

En el tema de posicionamiento es innegable que nuestras redes sociales son para compartir información, por ejemplo, te puedo comentar que una de las cosas que más se mueve es la información sobre becas, es una de las cosas que más consumo nos genera en Facebook, pero también es un tema de posicionamiento tanto Twitter como Facebook nos sirven, Twitter más en tiempo real sirve para mostrar lo que están haciendo nuestros funcionarios, que es lo que están diciendo pero en Facebook también que tenemos nuestras noticias que se retoman de la web, eso obviamente en consonancia con la política exterior salvadoreña porque estamos reflejando directamente lo que nuestros titulares están haciendo, cada uno de ellos, como vos sabrás la cancillería ve una cantidad bien amplia de temas, entonces el rango de temas que movemos en nuestras redes sociales es bien vasta, de temas unilaterales, incluso la presidencia muchas veces se ve reflejada en nuestras redes cuando cubre temas multilaterales, el tema de la migración que es un tema fuerte de Cancillería, el tema de las relaciones económicas, que todas ellas como vos sabes están vinculadas con el posicionamiento de Política Exterior que se hizo desde el Plan Quinquenal de Desarrollo y desde la presidencia”.(Comunicación Personal, 19 de febrero de 2019).

3.3.3 Aproximaciones bilaterales

Uno de los elementos que ha sido abordado en anteriores acápite es la utilización de las herramientas digitales, en este caso Facebook y Twitter para la realización de promoción diplomática o de promoción de las relaciones bilaterales entre los Estados. En el caso particular de El Salvador, el uso que el Ministerio de Relaciones Exteriores ha brindado a las cuentas oficiales de Facebook y de Twitter ha generado un tipo de comunicación en el cual no ha sido abordado el quehacer de la Cancillería en materia de Política Exterior, tanto a nivel multilateral como en este caso el bilateral.

En un inicio las cuentas de redes sociales eran utilizadas para la publicación de links, noticias o se hacía referencia a los eventos desarrollados por el Ministerio de Relaciones Exteriores o las diferentes Representaciones en el exterior, en la actualidad, se ha incorporado a las publicaciones elementos como: imágenes, fotografías, videos; no obstante, la esencia de las publicaciones no trasciende al ámbito de la promoción diplomática o de la promoción bilateral. Actualmente las publicaciones no son generadas con la finalidad de provocar una

reacción de parte de la contraparte a la que se hace referencia, sino más bien con la única finalidad de brindar o comunicar una postura.

Conclusión capitular

A pesar de la importancia y relevancia que ha tomado la implementación de las redes sociales para la promoción de la política exterior de los Estados a la fecha, El Salvador no cuenta con una estrategia de promoción digital bien definida. Únicamente se ha enfocado en crear unos lineamientos para el uso de redes sociales, dejando margen para que sea cada representación la encargada de definir el uso de las cuentas de redes sociales.

De igual manera, las plataformas digitales no han sido vistas por los titulares de la Cancillería con la importancia debida, ya que a la fecha, el ministro de Relaciones Exteriores no posee una cuenta de twitter con miras a comunicarse con sus homólogos en otros Estados. De igual forma, la Cancillería se ha enfocado en la publicación de noticias y comunicados, más que comunicaciones de tipo bilateral como fuente de Derecho Internacional.

Vale resaltar que los lineamientos de uso de redes sociales creados por la Unidad de Comunicaciones de la Cancillería, no han sido adaptados a los tiempos actuales y a los usos que la comunidad internacional da a las plataformas de Facebook y Twitter; de igual manera, no se cuenta con la estructura orgánica interna para dar respuesta a las necesidades digitales cotidianas.

CONCLUSIONES

La observación ha demostrado que el proceso de adaptación de los Estados a las nuevas tendencias digitales y saltos tecnológicos está, en algunos casos, varios años por detrás de la velocidad con que lo hacen las personas y las sociedades, lo que ha generado que (en ciertas oportunidades) exista un desfase o vacío en las estrategias de política exterior basadas en las nuevas tecnologías de masificación de la información;

En la actualidad, la población posee un acceso a la tecnología y a la información sin precedentes, la miniaturización de la tecnología y la cuarta revolución industrial han generado que las personas tengan la capacidad de acceder a la información desde la palma de la mano, esto ha generado que diferentes Estados consideren la tecnología y su utilización como parte fundamental de sus políticas de posicionamiento internacional y de consecución de sus intereses nacionales; la tecnología en la actualidad no es algo etéreo, sino más bien esta ha penetrado una gran diversidad de disciplinas, entre estas la disciplina de las Relaciones Internacionales y la diplomacia, razón por la cual algunos gobiernos han creado Unidades Organizativas especiales para el uso y manejo de la tecnología en el campo de la diplomacia, especialmente enfocadas a las plataformas de Facebook y de Twitter. Bajo esta tendencia internacional, en la actualidad, el Ministerio de Relaciones Exteriores, a la fecha, está utilizando sus cuentas de redes sociales digitales, como herramientas para promocionar el quehacer diario de la Cancillería, que si bien esta promoción se considera enmarcada dentro de las líneas básicas del accionar de la Cancillería no se cuenta con una verdadera vinculación de la Política Exterior salvadoreña, sino más bien existe una desvinculación entre la instancia coordinadora de la Política Exterior, y la instancia encargada de las Redes Sociales Digitales; dicho de otra forma, existe una desvinculación real entre la Dirección General de Política Exterior con la Unidad de Comunicaciones de la Cancillería respecto al tipo y forma de las publicaciones (post) realizados en las cuentas digitales oficiales del Ministerio de Relaciones Exteriores.

Como ha sido mencionado anteriormente, en el ámbito internacional algunos Estados han incorporado dentro de su funcionamiento organizacional el uso de las nuevas Tecnologías de Información y Comunicación, de la misma manera como incorporaron el uso de la radio, la televisión o la prensa escrita durante el siglo XX, actualmente están incorporando el uso de internet y las nuevas plataformas digitales de las cuales sobresalen Facebook y Twitter. En el caso particular de los países retomados para el desarrollo de la presente investigación, los Estados Unidos fue con el presidente Obama el primer mandatario en utilizar estas plataformas digitales para comunicarse con la población y con sus homólogos a nivel internacional; con respecto a Francia esta nación ha dado un paso más allá con el nombramiento de un embajador para temas digitales, con miras a dar el seguimiento necesario a esta evolución tecnológica. En el caso particular de Taiwán, este país posee una considerable estrategia de diplomacia digital, sin embargo no ha logrado una penetración internacional debido a su actual condición jurídica con respecto a la República Popular China, sin embargo es esta misma condición que ha dado la oportunidad de innovar y fortalecer la relación con sus actuales socios diplomáticos. Con respecto a Guatemala, este país ha dado pasos en la implementación de una estrategia de promoción diplomática a través de redes sociales, la cual ha sido liderada por su presidente Jimmy Morales, así como por la Cancillería de ese país, en

el caso particular de Nicaragua, el gobierno de ese país no ha observado el potencial con el que cuentan las plataformas digitales y el internet como formas de consecución de sus intereses nacionales. Es de destacar que todos los países seleccionados a excepción de Nicaragua han usado las plataformas digitales con fines de Política Exterior; lo que ha generado una inmediata retroalimentación así como un inmediato posicionamiento ante la comunidad internacional.

En el caso particular de El Salvador, al realizar un símil de los Estados con las personas, y su proceso evolutivo natural, el país aún se encuentra dando sus primeros pasos en el ámbito de la implementación de los recursos tecnológicos, iniciando a utilizar la diplomacia digital como parte de la Política Exterior; mientras, otros Estados ya se encuentran en su adolescencia, lo que implicaría que poseen un conocimiento mayor de cómo realizar su promoción nacional a través de los canales digitales contando además con mucha energía para realizarlo. Tomando en consideración el anterior ejemplo es necesario destacar que estas nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación, posibilitan nuevas formas de comunicación más horizontal, donde las personas pueden entablar conversaciones directas con el presidente de un país, el canciller o con las Instituciones, con miras realizar consultas, solicitar autorizaciones/permisos administrativos o simplemente participar en la discusión de temáticas de interés para la población en general. Esta posibilidad de comunicación expone a los funcionarios y a las instituciones al escrutinio público, pudiendo recibir tanto comentarios a favor (críticas positivas) como en contra (críticas negativas). En el caso de El Salvador, es necesario destacar que la población que hace uso de las plataformas digitales, realiza consultas, comenta actividades o pide ampliación de la información publicada, esta participación se encuentra normada en las facilidades que brinda la Ley de Acceso a la Información Pública, mismo marco normativo que mandata a responder o tramitar las solicitudes de salvadoreños en el exterior.

No obstante, es necesario hacer notar que la Cancillería no brinda respuesta pública a todas las interrogantes o los comentarios que la población realiza a través de las redes sociales. Bajo este contexto es necesario resaltar que el trato hacia los comentarios de la población se repite en las páginas de Facebook de las diferentes Representaciones salvadoreñas, para el caso de la Embajada de El Salvador en Estados Unidos, al realizar una revisión rápida de la información únicamente se encuentran comentarios positivos hacia el quehacer de la Embajada, asimismo como fue mencionado en el desarrollo de la investigación se logró denotar como muchas publicaciones de la cuenta de dicha representación indicaban comentarios pero al ingresar no contaba con ninguno, lo que podría indicar un borrado de los comentarios por parte de los administradores de la cuenta; de igual manera un usuario expresó que sus comentarios fueron borrados, lo que indica una clara edición y/o censura de la participación de la población. Las nuevas herramientas digitales son una oportunidad para que la población participe y se involucre en las actividades realizadas por la Cancillería y por las diferentes Representaciones en el exterior y no deben ser vistas como únicamente como medio de promoción de noticias.

En la actualidad, el Ministerio de Relaciones Exteriores a través de la Unidad de Comunicaciones ha realizado esfuerzos para que las Representaciones y las diferentes Unidades Organizativas de la Cancillería homologuen su presencia en redes sociales, a través de la creación de un “Manual de Contenidos y Gestiones Comunicacionales”, sin embargo es de resaltar que una estrategia de promoción diplomática no debe estar basada únicamente en la

promoción de un “manual” sino que debe incorporar elementos más profundos como: una recomposición de la estructura orgánica de la Unidad de Comunicaciones, la formación constante de los funcionarios de la Unidad de Comunicaciones en materia de uso de redes sociales; aparejado lo anterior a la formación del personal del servicio exterior y la sede de forma obligatoria para el uso de estas nuevas herramientas digitales, incorporando además el manejo proporcional de los contenidos publicados por parte de la Sede y las diferentes Representaciones lo que implicaría un refuerzo de personal, así como otros aspectos. Vale resaltar que en ese contexto, se ha logrado observar la inexistencia de una vinculación real entre los objetivos de política exterior, administrados por la Dirección General de Política Exterior y el quehacer de la Unidad de Comunicaciones, iniciando por la incorporación digital de la titularidad del Ministerio de Relaciones Exteriores.

La cuarta revolución industrial plantea un escenario a través del cual existirá una hiperconectividad de las personas, razón por la cual, los ministros y viceministros no deberán estar excluidos de esta tendencia. La hiperconectividad a través de redes sociales de los ministros, viceministros a nivel internacional, podrá generar un nivel de comunicaciones más directo entre homólogos, dejando de lado a las Embajadas y las Representaciones en el exterior, razón por la cual la incorporación de estas en el escenario digital debe ser constante, personal, veraz y objetivo. La interacción constante en redes sociales por parte de los diferentes funcionarios a nivel internacional puede generar comentarios que traerán repercusiones a nivel internacional como el caso del presidente de los Estados Unidos, Donald Trump o del presidente de El Salvador, Nayib Bukele, razón por la cual se deberá prever contar con un plan de atención a crisis (ya que en la actualidad no se cuenta con ello) como una parte fundamental de la estrategia de promoción digital.

RECOMENDACIONES

Como parte del escenario creado por la Cuarta Revolución Industrial, a nivel internacional se están generando las condiciones para que cada persona cuente con acceso a internet y a su vez posea la información al alcance de su mano y por consiguiente el acceso a redes sociales. Como parte de esta tendencia digital internacional, cada persona, incluyendo presidentes, vicepresidentes, ministros y viceministros podrán expresar sus comentarios y opiniones al mundo, planteando sus comentarios y posturas a través de estas plataformas digitales, por lo cual se debe tener claridad que al momento, en derecho internacional público, ninguna norma obliga expresamente a un jefe de Estado en ejercicio a abstenerse de dar declaraciones que carezcan de fundamento alguno (Boeglin, 2013). Es por esta importante razón que las Cancillerías deben estar preparadas para guiar, gestionar y administrar la presencia de los titulares en el ámbito digital.

La presencia digital de los presidentes, vicepresidentes, ministros y viceministros debe ser considerada como una realidad y como una tendencia que no puede ser obviada, por tal razón través de la presente se recomienda que el Ministerio de Relaciones Exteriores debe de conformar una estrategia de atención y presencia digital con la Unidad de Comunicaciones, la cual se debe ser revisada, supervisada y promocionada adaptando (en estructura y en personal) la Unidad de Comunicaciones para dicha finalidad. En otras palabras, se recomienda como de vital importancia adecuar la función diplomática que realiza la Cancillería al ámbito de la creciente dinámica digital, razón por la cual los titulares de la Cancillería deberán poseer cuentas de redes sociales, las cuales deberían ser administradas en un porcentaje significativo por la Unidad de Comunicaciones.

Asimismo, se recomienda que el quehacer de la Unidad de Comunicaciones se reformule, transformándose en una Dirección General, bajo la cual se sugiere crear como parte de la nueva estructura orgánica una Unidad de Diplomacia Pública Nacional, y una Unidad de Diplomacia Pública Internacional, considerando a la primera como la encargada de todas las comunicaciones, relaciones y promoción con medios a nivel nacional; y la segunda como la encargada de las comunicaciones digitales de la Sede, los titulares y del Servicio Exterior; esta nueva Unidad se encargaría además de administrar cierto porcentaje de las publicaciones realizadas a través de las cuentas de redes sociales de todas las Representaciones en el exterior, así como de la titularidad y de algunos funcionarios de la Sede. Eliminando así la total libertad con que a la fecha cuentan las Representaciones de publicar información de forma discrecional, permitiendo que estas puedan realizar publicaciones de interés local.

Es de resaltar que se recomienda que la Unidad de Diplomacia Pública Internacional este conformada por personal especializado en el manejo eficaz y eficiente de redes sociales, y comunicación digital, así como con personal especializado en administración de cuentas y marketing, conocido como “*Community Manager*”.

Se deberá fomentar, en coordinación con el Instituto Especializado de Educación Superior para la Formación Diplomática la elaboración de cursos especializados para los funcionarios y empleados del Ministerio de Relaciones Exteriores en Sede y en Servicio Exterior, para el manejo, gestión y administración de las cuentas de redes sociales personales e institucionales,

así como el uso de las nuevas tecnologías; dichos se recomiendan sean de carácter obligatorio, e incorporados al área de evaluación de desempeños anual de todos los empleados del Ministerio de Relaciones Exteriores. Entre algunos de los temas que se recomienda sean desarrollados durante dichos cursos se encuentran: historia de las relaciones internacionales, teorías de Relaciones Internacionales, evolución tecnológica y del internet, redes sociales, uso oficial de redes sociales digitales, Facebook y Twitter, uso de publicaciones y de Live, coyuntura nacional, fotografía básica, entre otros que sean necesarios.

Debido a esta tendencia de utilización de la tecnología para la Diplomacia, se sugiere que la Unidad de Recursos Humanos deberá modificar los descriptores de Puesto y los perfiles de los funcionarios en el Servicio Exterior para embajadores y ministros consejeros en las diferentes Representaciones, para que estos cuenten previo a su nombramiento con competencias en el uso y manejo de la tecnología y redes sociales.

En razón de lo anterior, se propone que dentro de la Dirección General de Política Exterior con la instancia encargada de brindar seguimiento a las relaciones bilaterales de El Salvador, se incorpore un área con funciones especiales de realizar coordinaciones con la Unidad de Comunicaciones (futura Dirección General de Comunicaciones) respecto a las diferentes publicaciones que se realizarán en materia de promoción de las relaciones bilaterales y multilaterales, con miras a realizar una comunicación eficaz y efectiva través de las diferentes redes sociales.

La Diplomacia Digital como una herramienta de promoción de la Política Exterior de los Estados se recomienda que sea considerada por la Cancillería como una prioridad que sea bien aprovechada, tomando en consideración las limitaciones presupuestarias nacionales y lo “barato” que resulta impulsar políticas de promoción a nivel internacional a través de redes sociales. Es en ese sentido que la Twiplomacy y la Facebook Diplomacy deben ser consideradas como parte fundamental de una estrategia de promoción digital, y debería dársele la relevancia que en la actualidad poseen ambas plataformas digitales.

BIBLIOGRAFÍA

- @Twitter IR. (08 de febrero de 2018). *ABC tecnología*. Recuperado el 05 de marzo de 2018, de ABC tu diario en Español:
http://www.abc.es/gestordocumental/uploads/internacional/Q4_2017_Shareholder_Letter.pdf
- @Twitter IR. (08 de febrero de 2018). *ABC tecnología*. Recuperado el 05 de marzo de 2018, de ABC tu diario en Español:
http://www.abc.es/gestordocumental/uploads/internacional/Q4_2017_Shareholder_Letter.pdf
- Acosta, C. (enero de 2018). *¿Qué es el posicionamiento de marca? Tipos y estrategias*. Recuperado el 10 de marzo de 2019, de Cícero Comunicación: <https://www.cicero.comunicacion.es/que-es-el-posicionamiento-de-marca/>
- Adesina, O. S. (2016). Foreign Policy in an Era of Digital Diplomacy. *African Journal for the Psychological Study of Social Issues*, 169-189.
- Aguirre, D., Manor, I., & Ramos, A. (mayo-agosto de 2018). La digitalización de la diplomacia pública: hacia un nuevo marco conceptual. *Revista Mexicana de Política Exterior*, Núm 113, 7-13.
- Alianza Republicana Nacionalista. (2004-2009). *Archivo ElSalvador.com*. Recuperado el 11 de octubre de 2018, de
http://archivo.elsalvador.com/especiales/2003/elecciones2004/plan_tonysaca.pdf
- Aranda, J. A. (8 de febrero de 2019). Vinculación de la Política Exterior y las Redes Sociales de la Cancillería. (O. Lizama, Entrevistador)
- Arevalo, C. (2014). *La extraterritorialidad virtual. La Web 2.0, nuevas formas de interacción entre los salvadoreños y salvadoreñas en el exterior y el Estado, y los desafíos en las funciones consulares y diplomáticas (Tesis de maestría)*. Antiguo Cuscatlán, El Salvador: Instituto Especializado de Educación Superior para la Formación Diplomática (Ieesford).
- Arévalo, C. (2014). *La extraterritorialidad virtual. La Web 2.0, nuevas formas de interacción entre los salvadoreños y salvadoreñas en el exterior y el Estado, y los desafíos en las funciones consulares y diplomáticas (Tesis de maestría)*. Antiguo Cuscatlán, El Salvador: Instituto Especializado de Educación Superior para la Formación Diplomática (Ieesford).
- Bassante, D. (mayo de 2014). Diplomacia Digital. Las relaciones internacionales en tiempos de Twitter y Facebook. *Asociación de Funcionarios y Empleados del Servicio Exterior Ecuatoriano*, Vol. 59, 73.

- BBC Mundo. (31 de agosto de 2016). *News Mundo*. Recuperado el 4 de marzo de 2019, de BBC Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-37238049>
- Biblia Online. (s.f.). *Lucas*. Recuperado el 11 de diciembre de 2018, de Lucas 1: <https://www.bibliaenlinea.org/lucas-1>
- Bjola, C. (2018). Diplomacia Digital 2.0: tendencias y resistencias. *Revista Mexicana de Política Exterior*, 35-52. Recuperado el 20 de febrero de 2019, de Revista Mexicana de Política Exterior: <https://revistadigital.sre.gob.mx/images/stories/numeros/n113/bjola.pdf>
- Boeglin, N. (20 de agosto de 2013). *Opinión*. Recuperado el 3 de marzo de 2019, de CRhoy.com: <https://www.crhoy.com/archivo/opinion-por-que-costa-rica-llama-a-consulta-a-su-embajador-en-nicaragua/>
- Borau Boira, E., García García, F., & Rodríguez Gómez, A. (noviembre de 2013). La diplomacia del presente: universo 2.0 al alcance de la mano. *Comunicación y Hombre*, N° 9, 75-88.
- Brey, A., Innerarity, D., & Mayos, G. (2009). *La sociedad de la Ignorancia y otros ensayos*. Barcelona: Zero Factory, S. L.
- Brey, A., Innerarity, D., & Mayos, G. (2009). *La sociedad de la Ignorancia y otros ensayos*. Barcelona: Zero Factory, S. L.
- Brizuela de Ávila, M. E. (2003). *Discursos y Artículos 1999-2003*. San Salvador, El Salvador: RC Impresores.
- Calduch, R. (1993). *Dinámica de la Sociedad Internacional*. Madrid, España: Editorial CEURA.
- Castells, M. (2000). Internet y la sociedad red. *Conferencia de Presentación del Programa de Doctorado sobre la Sociedad de la Información y el Conocimiento* (pág. 1). Catalunya: Universitat Oberta de Catalunya.
- Castells, M. (2000). Internet y la sociedad red. *Conferencia de Presentación del Programa de Doctorado sobre la Sociedad de la Información y el Conocimiento* (pág. 1). Catalunya: Universitat Oberta de Catalunya.
- Cellan-Jones, R. (11 de noviembre de 2016). *Noticias Internacional*. Recuperado el 21 de febrero de 2019, de BBC Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-37946548>
- CNN Español. (9 de mayo de 2015). *Guatemala*. Recuperado el 15 de marzo de 2019, de CNN Español: <https://cnnespanol.cnn.com/2015/05/09/renunciaya-el-movimiento-en-redes-sociales-que-pidio-la-salida-de-baldetti/#0>
- CNN Español. (1 de junio de 2016). *Redes Sociales*. Recuperado el 1 de abril de 2019, de CNN Español: <https://cnnespanol.cnn.com/2016/06/01/la-diplomacia-en-la-era-de-las-redes-sociales-los-lideres-que-mas-usan-twitter-los-mas-influyentes-y-los-mejor-conectados/#0>

- Dallanegra Pedraza, L. (2013). *Capítulo IV: La corriente sistémica en Relaciones Internacionales*. Recuperado el 28 de marzo de 2018, de Política Internacional: <http://luisdallanegra.bravehost.com/Realismo/capitu4.htm>
- Dallanegra Pedraza, L. (2013). *Capítulo IV: La corriente sistémica en Relaciones Internacionales*. Recuperado el 28 de marzo de 2018, de Política Internacional: <http://luisdallanegra.bravehost.com/Realismo/capitu4.htm>
- Dallanegra Pedraza, L. (2013). *Capítulo IV: La corriente sistémica en Relaciones Internacionales*. Recuperado el 28 de marzo de 2018, de Política Internacional: <http://luisdallanegra.bravehost.com/Realismo/capitu4.htm>
- Fontanilla, S. C. (22 de agosto de 2013). *Universidad Complutense de Madrid*. Recuperado el 16 de enero de 2019, de Universidad Complutense de Madrid: <https://www.ucm.es/data/cont/docs/446-2013-08-22-3%20diploma.pdf>
- France Diplomatie. (2015, marzo 31). *Diplomacia Digital*. Retrieved abril 4, 2019, from France Diplomatie: <https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/politique-etrangere-de-la-france/diplomatie-numerique/>
- France Diplomatie. (abril de 2016). *Diplomacia digital*. Recuperado el 25 de febrero de 2019, de France Diplomatie: <https://www.diplomatie.gouv.fr/es/asuntos-globales/diplomacia-digital/diplomacia-de-influencia-digital/>
- France Diplomatie. (2017). *Actualités*. Retrieved febrero 22, 2019, from France Diplomatie: <https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/politique-etrangere-de-la-france/diplomatie-numerique/actualites/article/nomination-de-david-martinon-au-poste-d-ambassadeur-pour-le-numerique-22-11-17>
- France Diplomatie. (2019). *Diplomacia de Influencia Digital*. Retrieved marzo 20, 2019, from France Diplomatie: <https://www.diplomatie.gouv.fr/es/asuntos-globales/diplomacia-digital/diplomacia-de-influencia-digital/article/digital-la-estrategia-internacional-de-francia-para-las-tecnologias-digitales>
- France Diplomatie. (2019). *Diplomatie d'influence et numérique*. Retrieved Febrero 19, 2019, from France Diplomatie: <https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/politique-etrangere-de-la-france/diplomatie-numerique/diplomatie-d-influence-et-numerique/>
- France Diplomatie. (2019). *Diplomatie d'influence et numérique*. Retrieved marzo 15, 2019, from France Diplomatie: <https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/politique-etrangere-de-la-france/diplomatie-numerique/diplomatie-d-influence-et-numerique/>
- Freeman, L. C. (2004). *The Developmento of Social Network Analysis*. Vancouver, Canadá: Empirical Press.

- Gallardo, J. C. (19 de febrero de 2019). Uso de redes sociales en el Ministerio de Relaciones Exteriores. (O. Lizama, Entrevistador)
- Giraldo-Luque, S., & Villegas-Simón, I. (2017). Uso de redes sociales por los Parlamentos como medio de participación política. Estudio de caso latinoamericano y europeo. *El profesionalismo de la información*, 437.
- Giraldo-Luque, S., & Villegas-Simón, I. (2017). Uso de redes sociales por los Parlamentos como medio de participación política. Estudio de caso latinoamericano y europeo. *El profesionalismo de la información.*, 437.
- Gobierno de El Salvador. (2010). *Plan Quinquenal de Desarrollo 2010 - 2014*. San Salvador: Gobierno de El Salvador.
- Gobierno de El Salvador. (2015). *Plan Quinquenal de Desarrollo 2014 - 2019*. Santa Tecla: Imprenta Ricaldone.
- Gómez, A. R. (2015). Diplomacia digital, ¿adaptación al mundo digital o nuevo modelo de diplomacia? *Opción* , 915-937.
- Gómez, D. (jueves de abril de 2014). *Emprendimiento: Bien Pensado*. Recuperado el 15 de abril de 2019, de Bien Pensado: <https://bienpensado.com/para-que-sirve-realmente-una-pagina-de-facebook/>
- González, A. (1 de febrero de 2018). Recuperado el 5 de marzo de 2018, de Marketing 4 e-commerce: <https://marketing4ecommerce.mx/facebook-lider-indiscutible-de-las-redes-sociales-con-mas-usuarios-del-mundo-2018/>
- González, A. (1 de febrero de 2018). Recuperado el 5 de marzo de 2018, de Marketing 4 e-commerce: <https://marketing4ecommerce.mx/facebook-lider-indiscutible-de-las-redes-sociales-con-mas-usuarios-del-mundo-2018/>
- Hayden, C. (2012). "Social Media at State: Power, Practice, and Conceptual Limits for US Public Diplomacy". *Global Media Journal*.
- Hill, C. (2002). ¿Qué está hecho? La Política Exterior como un sitio para la acción política. 75 *aniversario del Departamento de Relaciones Internacionales* (pág. 1). Londres: London School of Economics and Political Science.
- Jiménez, D. F. (2011). *Comunicación empresarial: plan estratégico como herramienta gerencial y nuevos retos del comunicador en las organizaciones* (Segunda ed.). (M. C. Villegas, Ed.) Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones.
- Katehon. (15 de abril de 2016). *Artículos, Katehon*. Recuperado el 28 de febrero de 2018, de Katehon: <http://katehon.com/es/article/principios-del-liberalismo-en-las-relaciones-internacionales>

- Katehon. (15 de abril de 2016). *Artículos, Katehon*. Recuperado el 28 de febrero de 2018, de Katehon: <http://katehon.com/es/article/principios-del-liberalismo-en-las-relaciones-internacionales>
- La Red. (11 de abril de 2017). Recuperado el 1 de abril de 2019, de La Red: <https://lared.com.gt/jimmy-morales-uno-los-mandatarios-mas-seguidores-redes-sociales/>
- Langlois, R. A. (2009). *Curso de Derecho Diplomático Teoría y Práctica de la Diplomacia*. San Salvador: Corte Suprema de Justicia Sección de Publicaciones.
- Liao, A. (18 de febrero de 2019). La diplomacia digital de la República de China (Taiwán). *Comunicación personal*. (O. Lizama, Entrevistador)
- Lozares, C. (1996). *Revista Redes*. Retrieved agosto 02, 2019, from Revista Redes: <http://www.google.com/sv/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=4&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjEoMHZz-zjAhXRrVkkHaluA8UQFjADegQIABAC&url=http%3A%2F%2Frevista-redes.rediris.es%2Frecerca%2FEgoredes%2Fsummercourse%2Fpaperscarlos.rtf&usg=AOvVaw3SY8RIZtGv-yRLbe->
- Lüfkens, M. (2012, junio 25). *Twiplomacy Study 2012*. Retrieved marzo 5, 2019, from Twiplomacy: <https://twiplomacy.com/blog/twiplomacy-study-2012/>
- Lüfkens, M. (2014, noviembre 26). *Twiplomacy Study 2014*. Retrieved marzo 10, 2019, from Twiplomacy: <https://twiplomacy.com/blog/twiplomacy-study-2014-update/>
- Manor, I. (2016). What is a Digital Diplomacy, and how is it Practiced around the World? A brief introduction. (L. B. Hawke, Ed.) *The 2016 Annual Review of the Diplomatist Magazine*, 34-38.
- Manor, I. (enero de 2018). *University of Oxford*. Recuperado el 26 de febrero de 2018, de Oxford Department of International Development: <http://www.qeh.ox.ac.uk/sites/www.odid.ox.ac.uk/files/DigDiploROxWP2.pdf>
- Manor, I. (2018, enero). *University of Oxford*. Retrieved febrero 26, 2018, from Oxford Department of International Development: <http://www.qeh.ox.ac.uk/sites/www.odid.ox.ac.uk/files/DigDiploROxWP2.pdf>
- Ministerio de Relaciones Exteriores. (2009). *Reseña Histórica del Minsiterio de Relaciones Exteriores de El Salvador*. San Salvador: Ministerio de Relaciones Exteriores.
- Ministerio de Relaciones Exteriores. (2018). *Filosofía*. Recuperado el 20 de febrero de 2019, de Ministerio de Relaciones Exteriores: <https://rree.gob.sv/filosofia/>
- Ministerio de Relaciones Exteriores. (2018). *Historia de la Diplomacia*. Recuperado el 12 de febrero de 2019, de Portal Web del Ministerio de Relaciones Exteriores: <https://rree.gob.sv/historia-de-la-diplomacia/>

- Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador. (2011). *Memoria de Labores 2010 - 2011*. Antiguo Cuscatlán: Equipo de Coordinación Editorial.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador. (2011). *Memoria de Labores 2010 - 2011*. Antiguo Cuscatlán: Equipo de Coordinación Editorial.
- Nicolson, H. (1950). *La Diplomacia*. (A. A. Buylia, Trad.) México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Páramo, J. M. (5 de diciembre de 2017). *Biblioteca: Real Academia de Ciencias Morales y Políticas*. Recuperado el 10 de marzo de 2019, de Real Academia de Ciencias Morales y Políticas: <http://www.racmyp.es/R/racmyp/docs/anales/A95/A95-7.pdf>
- Pedraza, L. D. (2013). *Capítulo IV: La corriente sistémica en Relaciones Internacionales*. Recuperado el 28 de marzo de 2018, de Política Internacional: <http://luisdallanegra.bravehost.com/Realismo/capitu4.htm>
- Pérez Lag, M. (2017). *Arte, Identidad, Comunicación y Redes Sociales: Cómo nos comportamos en la Red*. España: Universidad de Murcia, Facultad de Bellas Artes.
- Ramírez, E. A. (2009). *Facebook, un espacio de interacción virtual*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Real Academia Española. (s.f.). *Diccionario de la Lengua Española*. Recuperado el 21 de septiembre de 2018, de Real Academia Española: <http://dle.rae.es/?id=DpX8hAI>
- Requena Santos, F. (1996). *Cuadernos metodológicos, Redes Sociales y cuestionarios*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Rodríguez Gómez, A. (2015). Diplomacia digital, ¿adaptación al mundo digital o nuevo modelo de diplomacia? *Opción*, 31, 915-937.
- Roncati, E. J. (1989). *La Función Diplomática*. Santiago de Chile, Chile: PNUD - CEPAL.
- Roncati, E. J. (1989). *La Función Diplomática*. Santiago de Chile, Chile: PNUD - CEPAL.
- Salinas, A. (24 de octubre de 2017). *Mott.Marketing*. Recuperado el 28 de febrero de 2019, de Mott.pe: <https://mott.marketing/origen-historia-e-informacion-completa-sobre-la-red-social-twitter/>
- Sandre, A. (2013). *Twitter for Diplomats*. Serbia: DiploFoundation, Instituto Diplomatico.
- Santos Requena, F. (1996). *Cuadernos metodológicos, Redes Sociales y cuestionarios*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Schwab, K. (2016). *La Cuarta Revolución Industrial*. Colombia: Penguin Random House Grupo Editorial.

- Semana. (9 de abril de 2015). *Semana, Mundo*. Recuperado el 10 de febrero de 2019, de Semana: <https://www.semana.com/mundo/articulo/como-las-redes-sociales-ayudaron-tumbar-al-presidente-de-guatemala/441175-3>
- Serfaty, S. (. (1991). *Medios de Comunicación Masivos y Política Exterior*. (L. Wolfson, Trad.) Buenos Aires: Ediciones Devenir.
- SOY 502. (8 de septiembre de 2016). *Política*. Recuperado el 30 de marzo de 2019, de SOY 502: <https://www.soy502.com/articulo/pretendia-jimmy-morales-al-reunirse-grupo-tuiteros-68696>
- Talento, G. B. (mayo de 2008). La Evolución de Internet como medio de Comunicación Masivo. Ciudad de Guatemala, Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala, Escuela de Ciencias de la Comunicación.
- Twiplomacy. (18 de enero de 2016). *World leaders on Facebook 2016*. Recuperado el 26 de febrero de 2019, de Twiplomacy.com: <https://twiplomacy.com/blog/world-leaders-on-facebook-2016/>
- Twiplomacy. (2018, mayo 2). *World Leaders on Facebook 2018*. Retrieved marzo 2, 2019, from Twiplomacy: <https://twiplomacy.com/blog/world-leaders-on-facebook-2018/>
- U.S. Department of State. (n.d.). *Under Secretary for Public Diplomacy and Public Affairs*. Retrieved marzo 27, 2019, from U.S. Department of State: <https://www.state.gov/r/index.htm>
- U.S. Department of State. (n.d.). *Bureau of Information Resource Management*. Retrieved marzo 27, 2019, from U.S. Department of State: <https://www.state.gov/m/irm/ediplomacy/index.htm>
- U.S. Department of State. (n.d.). *offices reporting directly to the Secretary*. Retrieved 03 15, 2019, from Office of the Coordinator for Cyber Issues: <https://www.state.gov/s/cyberissues/index.htm>
- Umaña, J. A. (18 de febrero de 2019). La Política Exterior y su vinculación a las redes Sociales de la Cancillería. (O. Lizama, Entrevistador)
- Vasquez, S. B. (30 de 08 de 2017). *Evolución de la tecnología*. Obtenido de Tecnología e informática: <https://solvasquez.wordpress.com/2010/04/02/evolucion-de-la-tecnologia-3/>
- Vasquez, S. B. (30 de 08 de 2017). *Evolución de la tecnología*. Obtenido de Tecnología e informática: <https://solvasquez.wordpress.com/2010/04/02/evolucion-de-la-tecnologia-3/>
- Velez, J. C. (2013). Actores Internacionales y Sistema Internacional Contemporáneo. *Revista FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS*, 43(119), 625 - 654.
- Verrekia, B. (2 de mayo de 2017). *Collection 2596*. Recuperado el 1 de marzo de 2019, de SIT Digital Collections:

https://digitalcollections.sit.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://www.google.com/&httpsredir=1&article=3619&context=isp_collection

Vides, I. (19 de febrero de 2019). Redes sociales digitales del Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador. (O. Lizama, Entrevistador)

Villegas, J. B. (2018). Trumplomacy, la relación México - Donald Trump en la era digital: un estado del arte. *Global Media Journal*, 116-135.

Weckmann, L. (1960). Origen de las Misiones Diplomáticas Permanentes. *Foro Internacional*, 1, 268 - 298.

White, B., Little, R., & Smith, M. (1997). *Issues in World Politics*. New York: Macmillan Education.

Zuckerberg, M. (3 de febrero de 2014). Recuperado el 21 de febrero de 2019, de Facebook:
<https://www.facebook.com/zuck/posts/10101250930776491>

Zuckerberg, M. (2019, febrero 4). Retrieved febrero 20, 2019, from Facebook:
https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=10106411140260321&id=4



ANEXOS

Anexo 1

INSTITUTO ESPECIALIZADO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PARA LA FORMACIÓN DIPLOMÁTICA (IEESFORD)

PROCESO DE GRADUACIÓN MAESTRÍA EN DIPLOMACIA DENOMINADO:
*"UTILIZACIÓN DE LAS REDES SOCIALES POR EL MINISTERIO DE RELACIONES
EXTERIORES DE EL SALVADOR Y SU IMPACTO EN LA POLÍTICA EXTERIOR: ¿EL USO
DE LAS REDES SOCIALES DIGITALES COMO HERRAMIENTAS DE LA DIPLOMACIA O
NEO DIPLOMACIA DIGITAL? AÑOS 2010 Y 2017."*

GUÍA DE ENTREVISTA A EXPERTOS

Nombre del entrevistado:

Cargo actual:

Título:

Comentarios

La interacción Estatal en el ámbito internacional se ha modificado con la introducción de nuevos elementos comunicacionales tecnológicos, haciendo que esta sea mucho más fluida en la actualidad entre los diferentes Sujetos de Derecho Internacional; con lo cual se han transformado las Relaciones Internacionales.

Preguntas

¿Utiliza usted redes sociales, cuáles utiliza(Facebook, Twitter, Instagram, Youtube, etc)?

¿Utiliza usted las redes sociales con fines laborales? ¿Cómo las usa?

¿Cuáles son las redes sociales que el Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador utiliza? ¿Podría mencionarlas?

¿Cuáles son los principios en los que se basa la actual Política Exterior de El Salvador? ¿Están estos siendo cumplidos a través de los diferentes canales digitales?



IEESFORD

Ministerio de Relaciones Exteriores

¿Considera usted que el Ministerio de Relaciones Exteriores realiza una vinculación de sus publicaciones en redes sociales en concordancia con los principios y propósitos de la política Exterior de El Salvador?

Desde su perspectiva ¿Existe una promoción diplomática y de Política Exterior de El Salvador a través de los canales digitales de la Cancillería? ¿Podría nombrar un ejemplo?

¿Qué opina sobre la Diplomacia Digital y la digitalización de la diplomacia? ¿Pueden considerarse como independientes una de la otra o cómo las definiría?

¿Considera que es fundamental readecuar la función diplomática para el uso e interacción de los diferentes canales digitales?

¿Conoce usted si existen Estados/sujetos de Derecho Internacional que realicen promoción diplomática y de política Exterior a través de los diferentes canales digitales? ¿Podría mencionar ejemplos?

¿Considera usted que existe una "retroalimentación" desde la institución hacia los comentarios que realizan los usuarios en los diferentes portales digitales?

¿Debe brindarse actualizaciones en el uso de TIC'S a los diferentes funcionarios diplomáticos y del servicio exterior de El Salvador? ¿Por qué?

¿Considera que debe modificarse la legislación nacional para el uso de las distintas redes sociales de manera oficial?

Anexo 2

“Today is Facebook's 10th anniversary.

It's been an amazing journey so far, and I'm so grateful to be a part of it. It's rare to be able to touch so many people's lives, and I try to remind myself to make the most of every day and have the biggest impact I can.

People often ask if I always knew that Facebook would become what it is today. No way.

...I always thought this was important -- giving people the power to share and stay connected, empowering people to build their own communities themselves.

...While some doubted that connecting the world was actually important, we were building. While others doubted that this would be sustainable, you were forming lasting connections.

We just cared more about connecting the world than anyone else. And we still do today.

That's why I'm even more excited about the next ten years than the last. The first ten years were about bootstrapping this network. Now we have the resources to help people across the world solve even bigger and more important problems.

Today, only one-third of the world's population has access to the internet. In the next decade, we have the opportunity and the responsibility to connect the other two-thirds.

Today, social networks are mostly about sharing moments. In the next decade, they'll also help you answer questions and solve complex problems.

Today, we have only a few ways to share our experiences. In the next decade, technology will enable us to create many more ways to capture and communicate new kinds of experiences.

It's been amazing to see how all of you have used our tools to build a real community. You've shared the happy moments and the painful ones. You've started new families, and kept spread out families connected. You've created new services and built small businesses. You've helped each other in so many ways... (Zuckerberg, Facebook, 2014)

[“Este día se cumple el décimo aniversario de Facebook. Ha sido un viaje increíble hasta ahora, y estoy muy agradecido de ser parte de él. Es raro poder tocar la vida de tantas personas, y trato de recordarme a mí mismo para aprovechar al máximo cada día y tener el mayor impacto que pueda.

La gente a menudo me pregunta si siempre supe que Facebook se convertiría en lo que es hoy. De ninguna manera

[...] Siempre pensé que esto era importante: darles a las personas el poder de compartir y mantenerse conectados, empoderando a las personas para construir sus propias comunidades.

[...] Si bien algunos dudaban que conectar el mundo fuera realmente importante, nosotros estábamos construyendo. Mientras otros dudaban de que esto fuera sostenible, formabas conexiones duraderas.

Simplemente nos preocupamos más por conectar al mundo que nadie. Y todavía lo hacemos hoy.

Es por eso que estoy más entusiasmado con los próximos diez años que con los últimos. Los primeros diez años fueron sobre el arranque de esta red. Ahora tenemos los recursos para ayudar a las personas de todo el mundo a resolver problemas aún mayores e importantes.

Hoy en día, solo un tercio de la población mundial tiene acceso a internet. En la próxima década, tenemos la oportunidad y la responsabilidad de conectar los otros dos tercios.

Hoy en día, las redes sociales son sobre todo para compartir momentos. En la próxima década, también lo ayudarán a responder preguntas y resolver problemas complejos.

Hoy, solo tenemos algunas maneras de compartir nuestras experiencias. En la próxima década, la tecnología nos permitirá crear muchas más formas de capturar y comunicar nuevos tipos de experiencias.

Ha sido asombroso ver cómo todos ustedes han usado nuestras herramientas para construir una comunidad real. Has compartido los momentos felices y los dolorosos. Han comenzado nuevas familias y se han mantenido en las familias. Has creado nuevos servicios y construido pequeñas empresas. Has ayudado a los demás de muchas maneras [...]

Anexo 3

Fifteen years ago today, I launched the first version of the Facebook website from my college dorm. At the time, it struck me that there were many websites to find almost anything -- books, music, news, information, businesses -- except for what actually matters most: people. So I built a simple website organized around people, where we could connect with the people we wanted and share what was important to us.

[...] It took about four years for 100 million people to connect, and less than a decade for 1 billion people to connect. Today, about 2.7 billion people are connected using our services.

[...] Many outsiders dismissed what was happening as a fad or inconsequential, but for those of us using these services from the early days it was clear something special and important was happening that reflected a new reality of how the world works today.

[...] Our current century is defined more by networks of people who have the freedom to interact with whom they want and the ability to easily share ideas and experiences. Facebook is far from the only network enabling this change -- it's part of the broader trend with the internet.

[...] Now, you can connect with anyone and use your voice. You don't have to go through existing institutions in the same way. People now have much greater power, and that creates opportunity, but also new challenges and responsibilities.

If the first part of this century was about wiring up these networks, the next phase will be about people using these networks to redefine every part of our society. This will require finding the right balance between the freedoms and responsibilities of a connected world.

For the last couple of years, most of the discussion has been about new social and ethical issues that these networks raise -- whether that's governing content to balance free expression and safety, the principles for protecting privacy in a world where people share so much information, how to improve health and well-being when we're always connected, and ensuring the integrity of our elections and democratic process [...]

We've made real progress on these issues and built some of the most advanced systems in the world to address them, but there's a lot more to do [...]

At the same time, there is another force at play as well. As networks of people replace traditional hierarchies and reshape many institutions in our society -- from government to business to media to communities and more -- there is a tendency of some people to lament this change, to overly emphasize the negative, and in some cases to go so far as saying the shift to empowering people in the ways the internet and these networks do is mostly harmful to society and democracy.

To the contrary, while any rapid social change creates uncertainty, I believe what we're seeing is people having more power, and a long term trend reshaping society to be more open and accountable over time. We're still in the early stages of this transformation and in many

ways it is just getting started. But if the last 15 years were about people building these new networks and starting to see their impact, then the next 15 years will be about people using their power to remake society in ways that have the potential to be profoundly positive for decades to come.

When I started Facebook, I believed that we all have a deep desire to focus more of what we do around people -- not just content, commerce, companies, apps, or politics [...]

[Hoy, hace quince años, lancé la primera versión del sitio web de Facebook desde mi residencia universitaria. En ese momento, me di cuenta de que había muchos sitios web para encontrar casi cualquier cosa (libros, música, noticias, información, negocios), excepto por lo que realmente importa: la gente. Así que construí un sitio web simple organizado en torno a personas, donde podíamos conectarnos con las personas que queríamos y compartir lo que era importante para nosotros.

[...] Tomó aproximadamente cuatro años para que 100 millones de personas se conectaran, y menos de una década para que se conectaran mil millones de personas. Hoy en día, cerca de 2.7 billones de personas están conectadas usando nuestros servicios.

[...] Muchos forasteros descartaron lo que estaba sucediendo como una moda pasajera o intrascendente, pero para aquellos de nosotros que utilizamos estos servicios desde los primeros días, estaba claro que algo especial e importante estaba sucediendo que reflejaba una nueva realidad de cómo funciona el mundo hoy.

[...] Nuestro siglo actual está más definido por las redes de personas que tienen la libertad de interactuar con quienes quieren y la capacidad de compartir ideas y experiencias fácilmente. Facebook está lejos de ser la única red que permite este cambio, es parte de una tendencia más amplia en Internet.

[...] Ahora, puedes conectarte con cualquiera y usar tu voz. No tienes que pasar por las instituciones existentes de la misma manera. La gente ahora tiene un poder mucho mayor, y eso crea oportunidades, pero también nuevos desafíos y responsabilidades.

Si la primera parte de este siglo fue sobre el cableado de estas redes, la siguiente fase será sobre las personas que utilizan estas redes para redefinir cada parte de nuestra sociedad. Esto requerirá encontrar el equilibrio adecuado entre las libertades y las responsabilidades de un mundo conectado.

Durante el último par de años, la mayor parte de la discusión ha sido sobre los nuevos problemas sociales y éticos que plantean estas redes, ya sea el contenido para equilibrar la libertad de expresión y la seguridad, los principios para proteger la privacidad en un mundo donde la gente comparte tanta información. , cómo mejorar la salud y el bienestar cuando siempre estamos conectados, y garantizar la integridad de nuestras elecciones y el proceso democrático [...]

Hemos logrado un progreso real en estos temas y hemos creado algunos de los sistemas más avanzados del mundo para abordarlos, pero hay mucho más que hacer [...]

Al mismo tiempo, hay otra fuerza en juego también. A medida que las redes de personas reemplazan las jerarquías tradicionales y reforman muchas instituciones en nuestra sociedad, desde el gobierno a las empresas, los medios de comunicación y las comunidades, hay una tendencia de algunas personas a lamentar este cambio, a enfatizar excesivamente lo negativo, y en algunos casos ir tan lejos como para decir que el cambio hacia el empoderamiento de las personas en la forma en que lo hacen Internet y estas redes es principalmente perjudicial para la sociedad y la democracia.

Por el contrario, si bien cualquier cambio social rápido crea incertidumbre, creo que lo que estamos viendo es que las personas tienen más poder y una tendencia a largo plazo que da forma a la sociedad para que sea más abierta y responsable con el tiempo. Todavía estamos en las primeras etapas de esta transformación y, de muchas maneras, solo estamos empezando. Pero si los últimos 15 años fueron sobre personas que están construyendo estas nuevas redes y comenzando a ver su impacto, entonces los próximos 15 años serán sobre personas que usan su poder para rehacer la sociedad de maneras que tienen el potencial de ser profundamente positivas en las próximas décadas.

Cuando empecé a Facebook, creía que todos tenemos un profundo deseo de centrarnos más en lo que hacemos alrededor de las personas, no solo de contenido, comercio, empresas, aplicaciones o política [...].

Anexo 4

Video publicado por el ministro de Relaciones Exteriores de Dinamarca, Anders Samuelsen

 **Anders Samuelsen** 23 de junio de 2017 a las 09:20 · 🌐

Med på noderne. Go weekend!
En las notas. Vamos fin de semana!
⚙️ · Calificar esta traducción



👍 Me gusta 💬 Comentar ➦ Compartir

👍 🤔 ❤️ 1 mil

Video a través del cual el canciller traslada a los usuarios un mensaje de "feliz fin de semana" mientras juega con un Fidget Spinner.

Video publicado en la cuenta de Facebook del presidente de Francia Emmanuel Macron

 **Emmanuel Macron** 9 de febrero de 2017 a las 18:25 · 🌐

I have a message for you guys.
Tengo un mensaje para ustedeschicos.
⚙️ · Calificar esta traducción



👍 ❤️ 🤔 Marisela ZC y 230 mil personas más

355.354 veces compartido

En dicha publicación el presidente Macron critica la salida de Estados Unidos del Acuerdo Climático de París, e invita a los científicos y a los defensores del medio ambiente a viajar a Francia para continuar con el trabajo en pro de la protección del medio ambiente.

Mensaje del primer ministro, Justin Trudeau al recibir un grupo de refugiados sirios en Canadá



Justin Trudeau



28 de enero de 2017 a las 2:45pm · 🌐

To those fleeing persecution, terror and war, Canadians will welcome you, regardless of your faith. Diversity is our strength.

#WelcomeToCanada

A los que huyen de la persecución, el terror y la guerra, los canadienses os dan la bienvenida, no importa vuestra fe. La diversidad es nuestra fuerza.

#WelcomeToCanada

⚙️ · Califica esta traducción



👍 Me gusta

💬 Comentar

➦ Compartir

👍❤️👎 **Nilrusha Pieris y 864,640 personas más**

Publicación realizada en la cuenta de Facebook del primer ministro Trudeau contrario a la prohibición de viaje y la restricción de ingreso impulsadas por el presidente de EE.UU. Donald Trump a personas refugiadas provenientes de Siria.

Primer Tweet publicado por la Embajada de la República Popular China en El Salvador



La primera publicación de la Embajada de China fue para circular un boletín de prensa respecto a los comentarios realizados por los Estados Unidos sobre una posible injerencia de China en la región.

Segundo mensaje publicado en Twitter en la cuenta oficial del presidente de El Salvador



La publicación del mensaje se realizó cuando este aún era vicepresidente de El Salvador, denotando que la importancia del primer mensaje no ha sido prioridad.

Primeras publicaciones en la cuenta personal del actual presidente de EUA Donald Trump



La cuenta personal del presidente Trump en la actualidad ha sido utilizada como una cuenta oficial para la colocación de anuncios de interés nacional como internacional, conversaciones con presidentes de otros Estados, críticas a políticas nacionales así como insultos. Dichas publicaciones han traído repercusiones para las relaciones internacionales de ese país.

Mensaje del presidente de México sobre reunión con el presidente de EE.UU



Mensaje del presidente Enrique Peña Nieto posterior a la reunión bilateral sostenida el 31 de agosto de 2016 con el presidente Donald Trump, en la cual entre las temáticas abordadas se encontraba la construcción de un muro fronterizo.

Mensaje del presidente Donald Trump, referente a la construcción de un muro fronterizo con México



Mensaje publicado un día después de la reunión con el presidente Enrique Peña Nieto, en el cual destacaba que México pagaría la construcción del muro fronterizo. Este mensaje provocó el malestar de México así como respuestas de parte de las cuentas oficiales del presidente de México.

Respuesta del presidente de México referente a la construcción de un muro fronterizo



Respuesta directa del presidente Enrique Peña Nieto al presidente Trump, referente a su postura de construcción de un muro fronterizo, en la frontera con México.

Reiteración de México sobre construcción de un muro fronterizo por EUA



Publicación realizada por el presidente Enrique Peña Nieto referente a las declaraciones brindadas por el presidente Donald Trump, durante un discurso pronunciado en Nashville, Tennessee.

Publicación del primer ministro de Israel sobre la construcción de un muro fronterizo



Publicación realizada por el primer ministro de Israel, a través de la cual brindó su apoyo al presidente Trump para la construcción de un muro fronterizo con México. La publicación de este tweet trajo repercusiones diplomáticas para Israel, ya que la Cancillería mexicana, llamó para consultar al embajador de Israel en México respecto a esta publicación; generando una serie de sucesos diplomáticos de trascendencia para la relación bilateral.

Respuesta oficial de México a publicación del primer ministro de Israel



Comunicado publicado en el sitio web de la Cancillería mexicana a través del cual este país expresó su malestar respecto al tweet publicado en la cuenta del primer ministro de Israel, Benjamin Netanyahu.

Disculpa de Israel a México por expresiones realizadas por el primer ministro a través de su cuenta de Twitter



A consecuencia del tweet publicado por el primer ministro de Israel, el presidente de Israel llamó al presidente de México con miras a expresar una disculpa por las declaraciones expresadas.